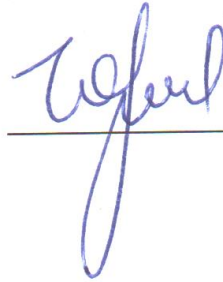


Вінницький національний медичний університет ім. М. І. Пирогова

Кафедра філології

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

**В. о. проректора ЗВО
з наукової роботи**



Валентина ЧОРНА

«31» серпня 2026 р.

**РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни
ОК 5 «Академічне письмо»
(відповідно ОП)**

підготовки фахівців (рівень освіти) третій (доктор філософії) рівень вищої освіти

галузі знань I «Охорона здоров'я та соціальне забезпечення»

спеціальності II «Стоматологія»

назва освітньої програми «Стоматологія»

2026 рік

Робоча програма освітнього компонента «Академічне письмо» підготовки фахівців
третього (доктор філософії) рівня вищої освіти

«27» серпня 2026 р., 18 с.

Розробники:
доктор філол. наук., професор

Володимир СУПРУН

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри філології
протокол від «27» серпня 2026 р. № 1

Завідувач кафедри філології
доктор філол. наук., професор

Володимир СУПРУН

«27» серпня 2026 р.

Схвалено методичною радою факультету підготовки іноземних громадян Вінницького
національного медичного університету ім. М.І. Пирогова
протокол від «31» серпня 2026 р. № 1

Голова, професор

Віталій АНДРІЙЧУК

«31» серпня 2026 р.

ВСТУП

Програма вивчення навчальної дисципліни «Академічне письмо» складена відповідно до ОНП «Стоматологія» (2026), третього рівня вищої освіти (доктор філософії) галузі знань І Охорона здоров'я та соціальне забезпечення спеціальності ІІ Стоматологія освітньо-наукової програми «Стоматологія» відповідно до Стандарту третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності 221 Стоматологія, введеного в дію наказом МОН №1023 від 15.11.2022.

Анотація навчальної дисципліни

Програма дисципліни «Академічне письмо» складена відповідно до порядку підготовки здобувачів третього (доктор філософії) рівня освіти у вищих медичних навчальних закладах освіти України у відповідності до вимог кредитно-трансферної системи організації навчального процесу ECTS, навчального плану підготовки фахівців третього (доктор філософії) рівня вищої освіти, галузі знань І Охорона здоров'я та соціальне забезпечення, спеціальності ІІ Стоматологія.

Дисципліна є обов'язковим компонентом освітньо-наукової програми «Стоматологія», циклу загальної підготовки доктора філософії, розрахована на 3 кредити, які здобувачі освіти засвоюють протягом 1 семестру на першому році навчання.

Основним фокусом програми є розвиток комплексних компетентностей із підготовки та редагування рукописів наукових публікацій з чітким дотриманням принципів академічної доброчесності та етичних меж використання штучного інтелекту.

Предметним напрямком програми є методологія, теорія та практика академічного письма, програма орієнтована на отримання знань про стандарти структурування наукового тексту, вимоги до написання анотацій, висновків та підбору ключових слів, особливостям наукового стилю викладу, побудові логічної аргументації, застосуванню мовної обережності (hedging) та правилам коректної інтеграції й цитування літературних джерел, застосовуючи принципи академічної доброчесності, уникаючи плагіату і самоплагіату, а також дозволених меж використання штучного інтелекту в науковій діяльності, правил розкриття ІІІ (AI disclosure) та методик комплексного експертного редагування рукописів, формування умінь та навичок використання наукового стилю викладу, академічного перефразування та коректного цитування джерел для надійного уникнення плагіату й самоплагіату, оформлення результатів, формулювання обґрунтованих висновків, а також комплексного редагування, самооцінювання та взаєморецензування наукових текстів.

Робоча програма складена на основі:

освітньо-наукової (ОНП) програми «Стоматологія» підготовки фахівців третього рівня (доктор філософії) рівня вищої освіти, галузі знань І «Охорона здоров'я та соціальне забезпечення» спеціальності ІІ «Стоматологія», навчального плану стоматологічного факультету на 2026- 2027 навчальний рік, Положення про організацію освітнього процесу у ВНМУ ім. М. І. Пирогова.

1. Опис навчальної дисципліни

Програма навчальної дисципліни «Академічне письмо» призначена для закладів вищої освіти МОЗ України у відповідності до вимог кредитно-трансферної системи організації навчального процесу ECTS, заснованої на поєднанні технологій навчання за розділами та залікових кредитів оцінки – одиниць виміру навчального навантаження здобувача освіти необхідного для засвоєння дисципліни або її розділу.

Видами навчальних занять згідно з навчальним планом є: а) лекції, б) практичні заняття, в) самостійна робота аспірантів.

Підсумковий контроль засвоєння дисципліни здійснюється по її завершенню у формі диференційованого заліку згідно з навчальним планом для спеціальності ІІ Стоматологія.

Предметом вивчення навчальної дисципліни є процес підготовки, структурування, аргументації та редагування наукового тексту, а також етичні норми наукової комунікації, принципи академічної доброчесності та правила інтеграції цифрових інструментів і штучного інтелекту в дослідницьку практику.

Міждисциплінарні зв'язки: навчальна дисципліна інтегрується з освітніми компонентами загальної, фундаментальної та професійної підготовки за спеціальністю ІІ «Стоматологія» та передбачає використання знань з методології наукових досліджень та основ написання наукових проєктів, української наукової мови, філософії науки.

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

2.1. Метою викладання навчальної дисципліни є сформувати у здобувачів вищої освіти систему теоретичних знань та практичних навичок із методології академічного письма, необхідних для самостійного створення, структурування, якісного редагування та успішного представлення результатів власних наукових досліджень у вигляді рукописів статей із безкомпромісним дотриманням принципів академічної доброчесності та етичних норм використання штучного інтелекту.

2.2. Основними завданнями вивчення навчальної дисципліни «Академічне письмо» є:

- 1) засвоєння методології моделювання дослідницьких питань та наукових гіпотез;
- 2) розвиток практичних навичок написання кожного з розділів наукової статті, правильного візуального представлення результатів у таблицях, рисунках чи графіках, а також формулювання точних висновків та анотацій;
- 3) формування культури наукового викладу із застосуванням академічного стилю, логічної аргументації та інструментів мовної обережності (hedging);
- 4) забезпечення суворого дотримання принципів академічної доброчесності шляхом вивчення різновидів плагіату/самоплагіату та опанування методів коректного цитування, інтеграції джерела і перефразування;
- 5) набуття навичок етичного використання інструментів штучного інтелекту для лінгвістичного покращення тексту та перевірки граматики із обов'язковим дотриманням правил розкриття ШІ (AI disclosure);
- 6) засвоєння умінь здійснення комплексного редагування, критичного аналізу, самооцінювання та взаємооцінювання наукових рукописів для усунення типових помилок перед подачею до друку.

2.3. Компетентності та результати навчання, формуванню яких сприяє дисципліна:

інтегральні (ІК):

здатність продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми стоматології і дотичні міждисциплінарні проблеми, застосовувати методологію наукової та педагогічної діяльності, а також проводити власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

загальні компетентності (ЗК):

ЗК02. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК03. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

спеціальні (фахові, предметні) компетентності (ФК):

СК01. Здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання в стоматології і дотичних до неї суміжних напрямів медицини і можуть бути опубліковані у провідних міжнародних наукових виданнях.

СК03. Здатність презентувати та обговорювати результати наукових досліджень та інноваційних проєктів у сфері стоматології усно і письмово державною мовою та однією з офіційних мов Європейського Союзу, оприлюднювати результати досліджень у провідних міжнародних наукових виданнях.

СК08. Здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення.

Результати навчання:

Інтегративні кінцеві програмні результати навчання, формуванню яких сприяє навчальна дисципліна:

РН03. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень та прикладні проблеми стоматології державною та іноземними мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних міжнародних наукових виданнях.

РН04. Формулювати і перевіряти гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема, результати теоретичного аналізу, експериментальних досліджень, статистичного аналізу даних, наявні літературні дані.

РН05. Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу медико-біологічної інформації, зокрема, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та/або складної структури, спеціалізовані бази даних та інформаційні системи.

РН09. Планувати і виконувати дослідження зі стоматології та з дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасних інструментів та дотриманням норм професійної і академічної етики, біоетики, належної клінічної практики (GMP), критично аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань.

РН11. Впроваджувати результати наукових досліджень в освітній процес, медичну практику та суспільство.

Результати навчання для дисципліни:

у результаті вивчення дисципліни студенти повинні:

знати:

- 1) стандарти та структуру наукового тексту, зокрема принципи побудови та логіку взаємозв'язку розділів у тому числі за моделлю IMRaD (Introduction, Methods, Results, Discussion);
- 2) особливості та вимоги до наукового стилю викладу, правила побудови логічної аргументації та сутність концепції мовної обережності (hedging);
- 3) нормативно-етичні засади академічної доброчесності, визначення й різновиди плагіату, самоплагіату, фабрикації та фальсифікації;
- 4) правила академічного цитування, інтеграції літературних джерел у текст та вимоги до оформлення списків використаної літератури;
- 5) етичні принципи, межі та обмеження застосування інструментів штучного інтелекту в науковій діяльності, а також правила обов'язкового розкриття його використання (AI disclosure);
- 6) правила візуалізації наукових даних, зокрема вимоги до змісту, обсягу та оформлення анотацій, таблиць, рисунків, графіків і ключових слів;
- 7) методiku комплексного аналізу, критерії самооцінювання та взаємооцінювання (рецензування) наукових рукописів.

вміти:

- 1) створювати рукописи наукових статей в т.ч. за стандартом IMRaD, забезпечуючи логічний взаємозв'язок між метою, методами, результатами та висновками роботи;
- 2) ґрунтовувати актуальність дослідження, здійснювати аналіз сучасного стану проблеми та чітко окреслювати наукову прогалину;
- 3) описувати дизайн дослідження, матеріали, методи та статистичний аналіз для забезпечення повної відтворюваності дослідження;
- 4) презентувати результати дослідження відповідно до встановлених правил, безпомилково оформлюючи таблиці, рисунки та графіки;
- 5) інтерпретувати отримані дані у розділі «Обговорення», порівнювати їх із сучасними світовими науковими даними, а також виокремлювати сильні сторони, обмеження та перспективи дослідження;
- 6) писати структуровані анотації (abstract), добирати релевантні ключові слова та формулювати точні, науково обґрунтовані назви й висновки до статей;
- 7) застосовувати науковий стиль викладу та мовну обережність (hedging), будувати переконливу логічну аргументацію в тексті;
- 8) інтегрувати літературні джерела у науковий текст, використовувати методи академічного перефразування та коректно оформлювати цитування і списки літератури для уникнення плагіату й самоплагіату;
- 9) етично використовувати інструменти штучного інтелекту для перевірки граматики й покращення ясності тексту, належним чином здійснюючи розкриття ШІ;
- 10) здійснювати комплексне редагування наукового тексту, проводити самооцінювання та взаємооцінювання рукописів за визначеними критеріями й усувати типові помилки перед подачею до друку.

3. Інформаційний обсяг навчальної дисципліни

Програма вивчення дисципліни структурована на 2 змістових модулі.

На вивчення навчальної дисципліни відводиться 90 годин 3 кредити ЄКТС.

Опис навчального плану з дисципліни

Структура навчальної дисципліни	Кількість годин			СРС	Рік навчання	Вид контролю
	Всього годин/кредитів ECTS	Аудиторних				
		Лекцій	Практичних			
	90 годин/ 3 кредити	6 годин	24 години	60 годин	1	
Змістовий модуль 1 «Методологія проєктування та структурування наукового тексту»	45 години/ 1,5 кредити	2 години	12 годин	31 годин	1	
Змістовий модуль 2 «Науковий стиль, академічна доброчесність»	45 години/ 1,5 кредити	4 години	12 годин	29 годин	1	диференційований залік

та експертне редагування»						
------------------------------	--	--	--	--	--	--

Примітка: 1 кредит ECTS становить 30 академічних годин.
Аудиторне навантаження становить 33,3 %, СРС – 66,7%.

4. Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин			
	Усього	у тому числі		
		Лекції	Практичні заняття	СРС
1	2	3	4	5
Змістовий модуль 1 «Методологія проєктування та структурування наукового тексту»				
Тема 1. Основи академічного письма та структура наукового тексту		2		
Тема 2. Формулювання дослідницького питання та наукової гіпотези			2	5
Тема 3. Структура наукової статті			2	5
Тема 4. Написання вступу наукової статті			2	5
Тема 5. Написання розділів «Матеріали і методи», «Результати»			2	5
Тема 6. Написання розділу «Обговорення»			2	5
Тема 6. Створення анотації			2	6
Разом за змістовим модулем		2	12	31
Усього годин за модуль				45
Змістовий модуль 2 «Науковий стиль, академічна доброчесність та експертне редагування»				
Тема 1. Науковий стиль, аргументація та робота з джерелами		2		
Тема 2. Етика академічного письма та використання штучного інтелекту		2		
Тема 3. Формулювання назви, ключових слів			2	5
Тема 4. Робота з джерелами та цитування			2	5
Тема 5. Академічна доброчесність та уникнення плагіату			2	5
Тема 6. Редагування наукового тексту та використання штучного інтелекту			2	6
Тема 7. Експертна оцінка наукового тексту			2	8
Аудиторне навантаження – 33,3 %, СРС – 66,7 %				
Диференційований залік (якщо передбачений як підсумковий контроль)			2	
Разом за змістовим модулем		4	12	29

Разом за дисципліну		6	24	60

Аудиторне навантаження – 33,3%, СРС – 66,7%

5. Теми лекцій

№ п/п	Тема лекції	К-ть годин
1.	Основи академічного письма та структура наукового тексту	2
2.	Науковий стиль, аргументація та робота з джерелами	2
3.	Етика академічного письма та використання штучного інтелекту	2
	Разом	6

6. Теми практичних занять

№ п/п	Тема заняття	К-ть годин
1.	Формулювання дослідницького питання та наукової гіпотези	2
2.	Структура наукової статті	2
3.	Написання вступу наукової статті	2
4.	Написання розділів «Матеріали і методи», «Результати»	2
5.	Написання розділу «Обговорення»	2
6.	Створення анотації	2
7.	Формулювання назви, ключових слів	2
8.	Робота з джерелами та цитування	2
9.	Академічна доброчесність та уникнення плагіату	2
10.	Редагування наукового тексту та використання штучного інтелекту	2
11.	Експертна оцінка наукового тексту	2
12.	Диференційований залік	2
	Разом	24

7. Теми лабораторних занять (якщо передбачені програмою)

Не передбачено навчальним планом.

8. Самостійна робота

Самостійна робота студентів включає теоретичну підготовку до практичних занять, опанування практичними навичками під час аудиторних занять відповідно до теми та практичної мети заняття, самостійне здобуття знань з тем, які не входять до плану аудиторних занять, *аналіз та узагальнення інформації при підготовці до підсумкових занять з модулів дисципліни та підсумкового контролю з дисципліни (якщо є).*

№ п/п	Тема	Кількість год.
Модуль (назва)		
1.	Підготовка до практичних занять. Теоретична підготовка	60
2.	Перелік тем для самостійного позааудиторного вивчення	-
3.	Підготовка до підсумкового заняття тем модулю <i>(якщо передбачено програмою)</i>	-
Всього		60

9. Індивідуальні завдання

Не передбачено.

10. Форма і методи навчання

Форма навчання: очна (денна)/заочна.

Традиційні методи навчання: словесні (пояснення, бесіда, дискусія); наочні (демонстрація навчальних матеріалів, схем, таблиць, презентацій, відеоматеріалів); практичні (виконання вправ на перефразування та узагальнення наукових джерел, аналіз і редагування зразків академічних текстів, практичне оформлення цитувань і бібліографічних описів за вітчизняними та міжнародними стандартами, написання окремих структурних елементів наукової роботи (анотацій, вступів, висновків, тез), взаємне рецензування та оцінювання робіт колег за чек-листами, розбір кейсів із порушення академічної доброчесності).

Інтерактивні методи навчання: організація взаємного рецензування та критичного оцінювання письмових робіт у парах, колективний мозковий штурм для формулювання об'єкта, предмета та гіпотез наукового дослідження, проведення дебатів щодо етичності використання штучного інтелекту в науковій діяльності, розбір проблемних кейсів із порушення академічної доброчесності, моделювання засідань комісій з етики у форматі рольових ігор для вирішення суперечливих питань авторського права.

Методи контролю як методи навчання: усне та письмове опитування, тестування, виконання практичних і професійно орієнтованих завдань; контроль з боку викладача, самоконтроль, взаємоконтроль, самокорекція та взаємокорекція.

11. Методи контролю та критерії оцінювання

Поточний контроль здійснюється на кожному практичному занятті відповідно до конкретних цілей кожної теми та передбачає оцінювання рівня сформованості знань, умінь і навичок здобувачів освіти, визначених робочою програмою навчальної дисципліни. Підсумковий контроль засвоєння навчальної дисципліни проводиться у формі диференційованого заліку.

Знання здобувача освіти оцінюють згідно з чинним «Положенням про організацію освітнього процесу у ВНМУ ім. М. І. Пирогова» за традиційною оцінкою (4-бальна система) з дотриманням усіх принципів академічної доброчесності. Відповідальність за порушення академічної доброчесності забезпечується виконанням заходів відповідно до Закону України «Про освіту» (ст. 42), Закону України «Про академічну доброчесність», Кодексу академічної доброчесності ВНМУ ім. М. І. Пирогова.

Поточний контроль

Поточний контроль здійснюється на кожному практичному занятті відповідно до конкретних цілей теми.

Рівень підготовки здобувача освіти визначається за результатами:

- усного опитування та відповідей на запитання щодо теоретичних засад академічного письма та доброчесності;
- виконання практичних вправ на перефразування, цитування, узагальнення та структурування наукових текстів;
- аналізу та критичного редагування зразків наукових праць (тез, статей, анотацій);
- правильності оформлення списків використаних джерел та внутрішньотекстових посилань за визначеними стандартами;
- тестового контролю знань термінологічного апарату та правил академічної етики;
- виконання самостійних письмових завдань (написання окремих елементів наукової роботи: вступу, висновків, анотацій);
- участі в обговореннях, дискусіях, тематичних дебатах, парній та груповій роботі під час розбору кейсів щодо академічної доброчесності.

Результати навчальної діяльності здобувача освіти з кожної теми оцінюються традиційною оцінкою відповідно до чинного Положення про організацію освітнього процесу у ВНМУ ім. М. І. Пирогова.

Поточний контроль засвоєння змістових модулів

Поточний контроль засвоєння змістових модулів здійснюється після завершення відповідного змістового модуля та передбачає перевірку засвоєння теоретичного матеріалу щодо методології наукових досліджень, вимог до структури академічних текстів і правил доброчесності, а також уміння застосовувати вивчений матеріал під час самостійного створення, оформлення та критичного аналізу наукових праць.

Контроль може здійснюватися шляхом усного опитування, виконання комплексних письмових і тестових завдань (тести закритого та відкритого типу), захисту індивідуальних проєктів (проєкт-план дослідження, тези доповіді) та інших видів навчальної діяльності, передбачених робочою програмою дисципліни.

Контроль самостійної роботи

Контроль самостійної роботи здобувачів освіти, передбаченої в межах тем аудиторних занять, здійснюється під час поточного контролю відповідної теми.

Результати самостійного опрацювання окремих питань або тем можуть перевірятися шляхом усного опитування, виконання письмових і тестових завдань, опрацювання англomовних професійно орієнтованих джерел медичного та фармацевтичного спрямування, підготовки повідомлень, презентацій та інших видів робіт, передбачених робочою програмою.

Підсумковий контроль

Підсумковий контроль засвоєння дисципліни проводиться у вигляді диференційованого заліку.

Перелік орієнтовних питань для підсумкового контролю

1. Академічне письмо як форма наукової комунікації та його основні принципи: ясність, лаконічність, логічність викладу.
2. Логіка побудови та архітектоніка наукового тексту.
3. Класична міжнародна структура наукової статті IMRaD (Introduction, Methods, Results, Discussion).
4. Моделі побудови дослідницьких питань у клінічних, епідеміологічних та експериментальних дослідженнях (FINER, PICO, PECO, PEO).
5. Особливості взаємозв'язку між дослідницьким питанням, метою, результатами та висновками статті.
6. Розділ «Вступ» (Introduction): обґрунтування актуальності дослідження та аналіз сучасного стану проблеми.
7. Поняття наукової прогалини (knowledge gap) та методика її формулювання у вступі.
8. Розділ «Матеріали і методи» (Materials and Methods): особливості опису дизайну дослідження медико-біологічного профілю.
9. Способи представлення матеріалів, методів та статистичного аналізу для забезпечення відтворюваності дослідження.
10. Розділ «Результати» (Results): правила об'єктивного представлення результатів дослідження.
11. Вимоги до візуалізації даних: правила оформлення наукових таблиць, рисунків та графіків.
12. Розділ «Обговорення» (Discussion): інтерпретація власних результатів та їх зіставлення з сучасними світовими науковими даними.
13. Формулювання сильних сторін, обмежень (limitations) дослідження та перспектив подальших наукових пошуків.
14. Структура наукової анотації (Abstract): вимоги до змісту, відображення ключових блоків та обсягу.
15. Правила формулювання назви наукової статті та критерії добору ключових слів.
16. Жанрові особливості тез доповіді як стислої і самодостатньої огляду дослідження.

17. Типові композиційні структури тез («Постановка проблеми», «Результати дослідження», «Нова методика роботи»).
18. Поняття та призначення Універсального десятикового класифікатора (УДК) наукової статті.
19. Особливості макетування та подачі рукописів у вітчизняні фахові видання та журнали, що індексуються в Scopus і Web of Science.
20. Типові структурні та логічні помилки під час підготовки та написання наукових робіт.
21. Лексичні, морфологічні та синтаксичні ознаки наукового стилю викладу.
22. Використання інструментів мовної обережності (hedging) у викладі результатів дослідження.
23. Правила побудови переконливої та логічної наукової аргументації.
24. Методика комплексного аналізу структури, логіки та стилю наукової статті перед публікацією.
25. Самооцінка та взаємне рецензування (peer-review) наукових рукописів за визначеними критеріями.
26. Принципи інтеграції літературних джерел у науковий текст (пряме та непряме цитування).
27. Загальні вимоги до дослівного (прямого) цитування та правила використання лапок і пропусків.
28. Метод непрямого цитування: правила та прийоми наукового перефразування й узагальнення джерел.
29. Бібліографічне посилання як сукупність відомостей про документ та його роль у наукометрії.
30. Правила оформлення посилань у тексті наукової роботи (порядкові номери, квадратні дужки, посилання на ілюстрації та формули).
31. Особливості використання стилю Vancouver у медицині та фізичних науках.
32. Міжнародні стилі цитування для соціогуманітарних та природничих наук (APA, MLA, Chicago, Harvard).
33. Національний стандарт оформлення бібліографічних посилань ДСТУ 8302:2015 та сервіси автоматизації (Citebook).
34. Використання бібліографічних менеджерів для полегшення укладання списків літератури.
35. Роль бібліографічного списку як маркера якості та глибини наукового дослідження.
36. Академічна доброчесність: сутність поняття, фундаментальні цінності та правове регулювання в Україні.
37. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти під час наукової та навчальної діяльності.
38. Визначення академічного плагіату та форми його прояву в наукових роботах.
39. Проблема самоплагіату: сутність, небезпеки та правила повторного використання власних раніше опублікованих текстів.
40. Сутність таких порушень, як фабрикація та фальсифікація результатів досліджень або даних.
41. Обман, списування та хабарництво як прояви академічної недоброчесності в освітньому процесі.
42. Види академічної відповідальності здобувачів освіти за порушення етичних норм.
43. Законодавче забезпечення доброчесності: Закон України «Про освіту» (ст. 42) та Кодекс академічної доброчесності ВНМУ ім. М. І. Пирогова.
44. Поняття інтелектуальної власності та авторського права у сфері наукової діяльності.
45. Об'єкти, на які не поширюється авторське право і які не підпадають під поняття плагіату (офіційні документи, новини тощо).
46. Принципи етичного використання інструментів штучного інтелекту (ШІ) під час підготовки наукового тексту.
47. Дозволені практики застосування ШІ в академічному письмі: перевірка граматики та покращення ясності тексту.
48. Недозволені практики використання генеративного ШІ (генерація текстів без дослідження, плагіат ШІ) та відповідальність автора.
49. Правила розкриття використання штучного інтелекту в науковій роботі (AI disclosure).
50. Принципи роботи з антиплагіатними системами (Unicheck, StrikePlagiarism), аналіз звітів подібності та усунення неналежних запозичень.

Критерії оцінювання засвоєння теоретичних знань та виконання практичних навичок під час поточного та підсумкового контролю

Знання здобувача освіти оцінюють згідно з чинним «Положенням про організацію освітнього процесу у ВНМУ ім. М. І. Пирогова» за традиційною оцінкою (4-ти бальна система) з дотриманням усіх принципів академічної доброчесності. Відповідальність за порушення академічної доброчесності забезпечується виконанням заходів відповідно Закону України «Про освіту» (ст. 42), Закону України «Про академічну доброчесність», Кодексу академічної доброчесності ВНМУ ім. М. І. Пирогова.

Поточний контроль здійснюється на кожному практичному занятті відповідно до конкретних цілей з кожної теми. Рівень підготовки студента визначається за допомогою усного/письмового опитування, тестового контролю, розв'язування кейсів різного рівня складності та інших видів завдань.

Знання здобувача освіти з теми оцінюють традиційною оцінкою згідно з чинним Положенням про організацію освітнього процесу у ВНМУ ім. М. І. Пирогова.

Поточний контроль засвоєння змістових модулів здійснюється по їх завершенню на підставі усної відповіді на питання до підсумкового заняття відповідного змістового модуля, складання практичних навичок. Знання студента зі змістового модулю оцінюють традиційною оцінкою (4 - бальна система), яка вираховується, як середнє арифметичне.

Контроль самостійної роботи студентів, яка передбачена в темі поряд з аудиторною роботою, здійснюється під час поточного контролю теми на відповідному аудиторному занятті. Темі, які виносяться лише на самостійну позааудиторну роботу і не входять до тем аудиторних навчальних занять, контролюються на підсумковому занятті того змістового модулю, до якого вони належать.

Підсумковий контроль засвоєння дисципліни проводиться у вигляді диференційованого заліку, який включає усну відповідь на завдання екзаменаційного білету та практичної частини білету.

Оцінювання усної/письмової відповіді/виконання практичних навичок під час поточного контролю

Оцінювання усної/письмової відповіді під час поточного контролю

Оцінка «**відмінно**» виставляється здобувачу освіти, який глибоко і всебічно засвоїв теоретичний матеріал, грамотно і логічно його викладає. Він може вільно оперувати термінологією, чітко відповідає на нестандартні питання за темою заняття, уміє пов'язати матеріал даної теми з вивченими раніше розділами, що свідчить про опанування рекомендованої літератури та здатність аналізувати вивчений матеріал, а також чітко демонструє значення засвоєних теоретичних знань для практичної медицини.

Оцінка «**добре**» виставляється здобувачу освіти, який знає і добре володіє теоретичним матеріалом, грамотно його викладає, не допускає істотних неточностей при відповіді, допущені неточності виправляє самостійно, уміє розкрити тему з позицій її медичного значення та практичного застосування, але при цьому відповіді не виходять за межі базової рекомендованої літератури.

Оцінка «**задовільно**» виставляється здобувачу освіти, який знає базові поняття та визначення з вивченої теми, але допускає значні неточності або має труднощі при формулюванні відповіді, не може пов'язати теоретичний матеріал із практикою.

Оцінка «**незадовільно**» виставляється здобувачу освіти, який не знає теоретичних основ теми, допускає грубі помилки при відповіді, не розуміє базових понять та визначень, не може пояснити значення теоретичного матеріалу для практичної діяльності.

Оцінювання виконання тестових завдань під час поточного контролю

Оцінка «**відмінно**» виставляється здобувачу освіти, який при проведенні тестового контролю допускає не більше 10 % неправильних відповідей (обсяг правильних відповідей 90-100 %). Під час розв'язання тестових завдань надає правильні відповіді на всі питання до тесту.

Оцінка «**добре**» виставляється здобувачу освіти, який під час тестового контролю допускає не більше 20 % помилок (обсяг правильних відповідей 80-89 %). Під час розв'язання професійно-орієнтованих тестових завдань надає правильні відповіді на більшість питань до тесту.

Оцінка «**задовільно**» виставляється здобувачу освіти, який робить помилки не більш, ніж в 40 % тестових завдань (обсяг правильних відповідей 60,5-79 %). Під час розв'язання тестових завдань надає правильні відповіді тільки на деякі питання до тесту.

Оцінка «**незадовільно**» виставляється здобувачу освіти, який при тестовому опитуванні правильно розв'язує менше 60 % тестових завдань. Під час розв'язання завдань не може надати правильні відповіді на питання до тесту.

Оцінювання самостійної роботи здобувача освіти

Оцінювання самостійної роботи здобувачу освіти здійснюється під час поточного та підсумкового контролю засвоєння тем відповідного модулю або дисципліни на підставі оцінювання демонстрації виконання практичних навичок, усної відповіді на теоретичне питання, тестування або розв'язання ситуаційних задач, відповідно до тем для самостійного опанування.

Самостійна робота студента оцінюється під час проведення підсумкових занять засвоєння модулів дисципліни шляхом усного опитування або розв'язання тестових завдань з тем, які не ввійшли до плану аудиторних занять. Оцінювання підготовлених повідомлень, презентацій з обраної теми здійснюється традиційною оцінкою.

Оцінка «**відмінно**» виставляється здобувачу освіти, який глибоко і всебічно розкрив проблему, логічно виклав основні питання, навів приклади із сучасних інформаційних джерел. Він уміє пов'язати матеріал даної теми з вивченими раніше розділами, що свідчить здатність аналізувати вивчений матеріал, а також чітко демонструє значення засвоєних теоретичних знань для практичної медицини.

Оцінка «**добре**» виставляється здобувачу освіти, який знає і добре володіє теоретичним матеріалом, грамотно розкрив основні питання теми та її значення, але при цьому не виходив за межі підручника, методичних рекомендацій.

Оцінка «**задовільно**» виставляється здобувачу освіти, який розкрив базові поняття та визначення з рекомендованої теми, але не розкрив її повністю, не може пов'язати теоретичний матеріал із практикою.

Оцінка «**незадовільно**» виставляється здобувачу освіти, робота якого не відповідає темі, є ознаки плагіату, відсутнє розуміння предмета, вимоги ігноровані, рівень умінь/навичок незадовільний.

Оцінювання усної відповіді під час підсумкового контролю

(диференційований залік)

Екзаменаційні білети сформовано з 3 теоретичних питань і 1 практичного, оцінка за кожне з яких складає від 0 до 20 балів (максимальна кількість балів 80).

Критерії оцінювання теоретичного питання № 1 (усне висловлювання за темою) – 0–20 балів

Оцінювання здійснюється за такими критеріями:

повнота та відповідність змісту теоретичного питання запропонованій темі (знання архітектури тексту, моделей IMRaD, PICO тощо) – 0–5 балів;

володіння понятійно-термінологічним апаратом академічного письма (коректне вживання термінів: плагіат, самоплагіат, hedging, AI disclosure, фабрикація тощо) – 0–5 балів;

науковий стиль, лексична та синтаксична правильність мовлення (відсутність розмовних конструкцій, дотримання мовної обережності) – 0–4 бали;

логічність, послідовність і структурованість висловлювання (чіткий зв'язок між тезами, наявність вступної та підсумкової частин відповіді) – 0–3 бали;

переконливість аргументації, обґрунтованість висновків та комунікативна ефективність – 0–3 бали.

Максимальна кількість – 20 балів.

Критерії оцінювання теоретичного питання № 2 (усне висловлювання за темою) – 0–20 балів

Оцінювання здійснюється за такими критеріями:

повнота та відповідність змісту теоретичного питання запропонованій темі – 0–5 балів;
володіння понятійно-термінологічним апаратом академічного письма та добросовісності – 0–5 балів;

науковий стиль, лексична та синтаксична правильність мовлення – 0–4 бали;

логічність, послідовність і структурованість висловлювання – 0–3 бали;

переконливість аргументації, обґрунтованість висновків та комунікативна ефективність – 0–3 бали.

Максимальна кількість – 20 балів.

Критерії оцінювання теоретичного питання № 3 (відповіді на додаткові запитання / мікротеми) – 0–20 балів

Оцінювання здійснюється за такими критеріями:

правильність та змістова точність відповідей (демонстрація глибокого розуміння суті запитання, відсутність фактичних помилок) – 0–8 балів;

повнота відповідей (вичерпне розкриття суті додаткового запитання без навідних підказок) – 0–4 бали;

правильність використання наукової термінології та нормативно-етичних засад академічного письма – 0–4 бали;

лексико-граматична правильність, ясність та зрозумілість відповідей – 0–4 бали.

Максимальна кількість – 20 балів.

Критерії оцінювання практичного завдання (тестове / лексичне на відповідність або перефразування) – 0–20 балів

(Примітка: Відповідно до вашого зразка, практична частина білета розбивається на 10 конкретних позицій/одиниць для точного математичного підрахунку балів).

Завдання містить 10 позицій (наприклад: 10 кроків аналізу звіту подібності антиплагіатних систем; 10 елементів бібліографічного посилання для встановлення відповідності за стилями Vancouver/ДСТУ; або 10 лексичних одиниць/інструментів hedging для редагування тексту).

Кожна правильно виконана позиція оцінюється у 2 бали:

правильно виконана позиція / встановлена відповідність / точний перефраз – 2 бали;

неправильно виконана позиція або відсутність відповіді (ознаки плагіату III) – 0 балів.

Максимальна кількість – 20 балів.

12. Форма підсумкового контролю успішності навчання

Підсумковий контроль проводиться у вигляді диференційованого заліку після вивчення дисципліни в II семестрі.

13. Схема нарахування та розподіл балів, які отримують здобувачі освіти

Нарахування балів за результати всіх видів навчальної діяльності здобувачів освіти проводять згідно з чинним Положенням про організацію освітнього процесу у ВНМУ ім. М. І. Пирогова.

Бал за проміжний контроль (залік), а також за дисципліну, підсумковим контролем якої є залік, визначається шляхом конвертації середньої арифметичної оцінки поточної успішності здобувача освіти за 200-бальною шкалою та з урахуванням заохочувальних балів за виконану індивідуальну роботу (не більше 12 балів). Максимальна кількість балів, яку може отримати здобувач освіти після засвоєння дисципліни, складає 200 балів, мінімальна кількість балів - 122 бали. Результати складання здобувачем освіти заліку фіксуються у відомості успішності із зазначенням кількості балів та відміткою «зараховано» або «не зараховано». Здобувачу освіти не зараховують залік, якщо кількість отриманих балів менше 122, або вивчення модулю дисципліни виконано в неповному обсязі (академічна заборгованість).

Складовими оцінки за дисципліну, підсумковим контролем якої є іспит чи диференційний залік, є конвертоване у бали середнє арифметичне поточної успішності за універсальною 120-бальною шкалою (від 72 до 120 балів), бали за підсумковий контроль (від 50 до 80) та індивідуальну роботу студента (від 6 до 12 балів).

Для дисциплін, які не входять до змісту такої складової ЄДКІ як інтегрований тестовий іспит КРОК (Крок-1), бали за підсумковий контроль відповідають шкалі оцінок наступним чином: 50-60 балів - оцінка «3»; 61-70 балів - оцінка «4»; 71-80 балів - оцінка «5».

Для дисциплін, які є включені до змісту ІТІ КРОК (Крок-1), обов'язковою частиною балу за підсумковий контроль є результат екзаменаційного тестування, яке проводиться до початку екзаменаційної сесії згідно з попередньо оприлюдненим графіком за процедурою, визначеною чинним Положенням про організацію освітнього процесу. Кількість балів за передекзаменаційне тестування нараховується за шкалою:

% правильних відповідей	Кількість балів
Позитивний результат від 60 до 100%	
60,5-62,9	12
63-65,9	13
66-70,9	14
71-75,9	15
76-80,9	16
81-85,9	17
86-90,9	18
91-94,9	19
95-100	20

Для цих дисциплін бали за частину підсумкового контролю з відніманням результату передекзаменаційного тестування відповідають шкалі оцінок: 38-44 бали – оцінка «3»; 45-52 бали – оцінка «4»; 53-60 бали – оцінка «5».

Бали за поточну успішність, підсумковий контроль (в т.ч. за тестовий контроль для дисциплін, які є складовими ліцензійного іспиту Крок-1), індивідуальну роботу студента та традиційну оцінку викладачі вносять у відомість деканату. Сумарні результати балів за всі види навчальної діяльності відповідають фіксованій шкалі оцінок:

оцінка «5» - 180-200 балів

оцінка «4» - 160-179 балів

оцінка «3» - 122-159 бали.

Максимальна кількість балів, яку може отримати здобувач освіти після засвоєння дисципліни, – 200 балів. Мінімальна кількість балів становить 122 бали.

Бали за підсумковий контроль та поточну успішність студентів деканат вносить у програму Контингент і ранжує їх. Ранжування проводять на підставі отриманих балів за дисципліну згідно національної шкали та шкали ЄКТС (див. чинне Положення про організацію освітнього процесу).

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, диференційного заліку	для заліку
180-200	A	відмінно	зараховано
170-179,99	B	добре	
160-169,99	C		
141-159,99	D	задовільно	
122-140,99	E	задовільно	
60-121,99	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-59,99	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

14. Методичне забезпечення дисципліни

Методичне забезпечення (робочі програми, силабуси; тематичні та календарні плани лекцій, практичних занять, самостійної позааудиторної роботи; презентації лекцій, аудіолекції; методичні рекомендації для самостійної роботи студентів при підготовці до практичних занять, для самостійної позааудиторної роботи студентів; навчальні посібники, підручники, робочі зошити тощо).

15. Рекомендована література

Основна

1. Закон України «Про академічну доброчесність» № 4742-IX від 18.12.2025 (введений в дію в 2026 р.).
2. Колоїз Ж. В. Основи академічного письма : навчальний посібник. 2-ге вид., доповн. і перероб. Кривий Ріг : ФОП Маринченко С. В., 2024. 143 с.
3. Костирко Т. М., Ларенкова С. В., Бондар І. В., Жигалкіна М. С. Академічне письмо : навчальний посібник. Миколаїв : НУК, 2022. 116 с.
4. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. Київ : Таксон, 2016. 234 с.
5. Пивоваров В. М., Лисенко О. А., Меліхова Ю. А. та ін. Академічна доброчесність : навчальний посібник / за керізн. В. М. Пивоварова. Харків : Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, 2025. 289 с.

Допоміжна

1. Мартинюк О. М. Академічне письмо (конспект лекцій): навчально-методичне видання. Луцьк : Вежа, 2021. 48 с.
2. Кришталь А. О. Академічна доброчесність : навчальний посібник. Рівне : МЕРУ, 2022. 164 с.
3. Гребенюк Т. В. Академічна доброчесність: навчальний посібник. Запоріжжя : ЗДМУ, 2021. 108 с.

Інформаційні ресурси

Електронна адреса сайту університету: <http://vnmu.edu.ua>

Електронна адреса сайту бібліотеки університету: <http://library.vnmu.edu.ua>

Всесвітня організація охорони здоров'я <http://www.who.int/en/>

Центр тестування <https://www.testcentr.org.ua/uk/>

МОЗ України <https://moz.gov.ua/>

Центр громадського здоров'я МОЗ України <https://phc.org.ua/kontrol-zakhvoryuvan>

Культура мови <http://chak-chy-pravylnno-my-hovorymo.wikidot.com/>

Культура мови <http://www.kultura-mowy.wikidot.com>

Сайт Українського мовно-інформаційного фонду <http://www.ulif.org.ua>

