

Засідання Організаційного комітету з виборів ректора ВНМУ ім. М.І. Пирогова
від 11 березня 2024 року

ПРОТОКОЛ № 5

На засіданні Організаційного комітету з виборів ректора
ВНМУ ім. М.І. Пирогова присутні 14 членів Оргкомітету.
Кворум є. Засідання Оргкомітету правомочне приймати рішення.

ПРИСУТНІ:

Присутні члени Організаційного комітету:

1. Волощук Наталія Іванівна – завідувач кафедри фармакології;
2. Сергійчук Сергій Леонідович - заступник ректора закладу вищої освіти з правових питань;
3. Андрійчук Віталій Михайлович – професор ЗВО кафедри анатомії людини;
4. Беляєв Едуард Вікторович – завідувач кафедри ортопедичної стоматології;
5. Тереховська Олена Іванівна – доцент ЗВО кафедри гістології;
6. Гнатюк Володимир Іванович – заступник ректора ЗВО з кадрових питань;
7. Прохоров Олег Дмитрович – помічник ректора ЗВО з інформаційних технологій;
8. Дерезюк Анатолій Васильович – доцент ЗВО кафедри соціальної медицини та організації охорони здоров'я;
9. Коваль Борис Федорович – старший викладач ЗВО кафедри біологічної фізики, медичної апаратури та інформатики;
10. Скорук Роман Васильович – доцент ЗВО кафедри анатомії людини;
11. Піліпонова Вікторія Володимирівна – завідувач кафедри патофізіології;
12. Бобрук Володимир Петрович – декан фармацевтичного факультету;
13. Бурков Микола Валентинович – доцент ЗВО кафедри клінічної анатомії та оперативної хірургії;
14. Побережна Галина Михайлівна – доцент ЗВО кафедри терапевтичної стоматології.

ВІДСУТНІ: Полажинець Михайло Васильович – студент 6 курсу.

ПРИСУТНІ: запрошений на розгляд питання щодо звернення - директор Університетської клініки ВНМУ ім. М.І. Пирогова Семененко А.І.;
Проректор ЗВО з наукової роботи Власенко О.В.; доцент ЗВО Супрунова Т.В.

ВИСТУПИЛИ: Голова Організаційного комітету Волощук Наталія Іванівна, повідомила присутнім, що на засіданні комітету приймають участь 14 із 15 членів Оргкомітету, тому кворум є, відкриваємо засідання.

Так, як присутні: проректор ЗВО Власенко О.В. та доцент ЗВО Супрунова Т.В. заздалегідь не повідомили Оргкомітет щодо своєї участі у засіданні 11.03.24, Голова Організаційного комітету Волощук Н.І. запитала присутніх Власенка О.В. та Супрунову Т.В. на яких підставах вони присутні на засіданні.

Супрунова Т.В. повідомила, що вона присутня, як журналіст, та що вона показала фото в телефоні, яке нібито схоже на посвідчення, секретарю на початку засідання. Волощук Н.І. запитала Власенка О.В. про підстави його присутності. Власенко О.В. повідомив, що він присутній як претендент. Волощук Н.І. повідомила, що Семененко А.І. присутній на засіданні Оргкомітету, як керівник Університетської клініки ВНМУ ім. М.І. Пирогова, запрошений на розгляд свого звернення.

Волощук Н.І. звернулась до членів Оргкомітету з пропозицією розглянути питання, чи можуть на засіданні Оргкомітету бути присутніми особи, які ще не є офіційними кандидатами на посаду ректора нашого університету. З юридичної точки зору, чи зобов'язаний Оргкомітет дозволити бути присутніми майбутнім кандидатам в ректори?

Сергійчук С.Л. пояснив, що згідно статті 42 Закону України «Про вищу освіту», Методичних рекомендацій щодо особливостей виборчої системи та порядку обрання керівника закладу вищої освіти, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.12.2014 № 726 (із змінами), яка називається «Деякі питання реалізації статті 42 Закону України «Про вищу освіту», Статуту ВНМУ ім. М.І. Пирогова (нова редакція), затвердженого наказом МОЗ України від 25.05.2020 № 1242, Положення про порядок виборів ректора Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова (нова редакція), Положення про Організаційний комітет з проведення виборів ректора Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова (нова редакція), не передбачена участь в засіданнях Оргкомітету претендента на посаду ректора, юридично не передбачено такого поняття, як претендент на вибори ректора. Претендент може бути висунутий трудовим колективом закладу вищої освіти чи його структурного підрозділу, первинною профспілковою організацією працівників та студентів закладу вищої освіти, а також шляхом самовисування. Претендент це особа, яка виявила бажання прийняти участь у конкурсі на посаду

ректора ЗВО і подала відповідні документи до Засновника – МОЗ України. Засновник – МОЗ України проводить перевірку відповідності претендентів вимогам до керівника та відсутності обмежень (заборон), встановлених статтею 42 Закону України “Про вищу освіту”, і протягом десяти календарних днів з дати завершення строку подання претендентами документів подає перелік кандидатів на посаду керівника, які відповідають зазначеним вимогам, до закладу вищої освіти для голосування. Тому, на сьогоднішній день юридичних підстав, бути присутніми на засіданнях немає. Можливо є інші документи, які підтверджують юридичний статус присутніх, маю на увазі лист-інформацію, яку надає засновник Міністерство охорони здоров’я України? З точки зору закону, правові підстави присутності незапрошених осіб, або осіб, які на сьогоднішній день не мають правового статусу, відсутні.

Відносно журналіста, хочу сказати, що у нас є Порядок реєстрації і акредитації засобів масової інформації (ЗМІ), ми його з колегами розглядали, безумовно журналісти можуть бути присутніми, починаючи з моменту виготовлення бюлетенів, під час голосування, під час підрахунку голосів, це все те, що визначено законом. Питання присутності журналіста на сьогоднішньому засіданні ми маємо вирішити колегіально. На мою думку, правових підстав для присутності даних осіб немає. Документів на підтвердження статусу журналіста Оргкомітету не було надано і ми їх не бачили.

Власенко О.В. запитав у Сергійчука С.Л. чи є заборона на присутність на засіданні, засідання Оргкомітету це закриті зібрання?

Сергійчук С.Л.: заборони немає, я говорив про правові підстави присутності учасників виборчого процесу, виборців і кандидатів на посаду ректора . Вважаю, що підстав для присутності немає, треба приймати рішення колегіально. Зараз на засіданні присутні троє претендентів, і про це відомо поки що тільки зі ЗМІ, а як щодо прав інших можливих претендентів? Рівність прав має бути однаковою для всіх майбутніх кандидатів. Право Оргкомітету вирішувати чи мають право бути присутніми на засіданнях претенденти в кандидати на вибори ректора університету, чи ні.

Волощук Н.І.: ми маємо на увазі на сьогоднішньому засіданні Оргкомітету.

Супрунова Т.В. сказала, що вони є викладачами університету і комітет не має права заборонити бути присутніми на цьому Оргкомітеті.

Волощук Н.І. нагадала Супруновій Т.В., що зараз робочий час і що Супрунова має виконувати свої функціональні обов’язки в університеті. Супрунова Т.В. сказала, що вона свою роботу зробила.

Волощук Н.І. сказала, що робочій час триває 7 годин 12 хвилин.

Супрунова Т.В. відповіла, що правових підстав заборонити викладачам університету бути присутніми на Оргкомітеті немає, пригрозила кримінальною відповідальністю, передбаченою 171 статтею КК України (перешкоджання журналістській діяльності). Сказала, що завчасно повідомила, що буде присутня на засіданні, що буде вести відеозйомку, щоб вибори ректора були доступні всім, а не тільки Оргкомітету.

Супрунова Т.В. не подавала в Оргкомітет свого звернення щодо своєї участі в засіданні Оргкомітету, що вона показала фото в телефоні, яке нібито схоже на посвідчення журналіста, секретарю на початку засідання.

Сергійчук С.Л. звернувся до членів Оргкомітету, щоб вирішити це питання колегіально. Сказав, що ми Оргкомітет, наша основна задача організація і підготовка проведення виборів ректора ВНМУ. В даному випадку Супрунова Т.В. спочатку представила себе як претендент в кандидати на посаду ректора, потім як журналіст, а потім як доцент.

Супрунова Т.В. перебиває Сергійчука. Сергійчук продовжує, «що тепер вона заявляє, що присутня як доцент.» Сергійчук С.Л.: «я вас знаю як доцента, як журналіста я вас не знаю. Я не бачив ваших документів. Ніхто не збирається перешкоджати журналістській діяльності, так само і не збирається перешкоджати кандидатам».

Волощук Н.І.: ставлю на голосування питання чи можуть претенденти на посаду кандидата на обрання ректора, які ще не визначені законодавством і листом від нашого Засновника - МОЗ України, бути присутніми на сьогоднішньому засіданні. Хто за те, щоб відмовити в присутності на сьогоднішньому засіданні претендентам на посаду ректора, які ще не мають статусу кандидата на посаду ректора університету.

Результати голосування:

«ЗА» - 8;

«ПРОТИ» - 0 (немає);

«УТРИМАЛИСЬ» - 6.

Рішення прийнято більшістю голосів.

УХВАЛИЛИ:

Відмовити можливим претендентам на посаду ректора університету, можливим майбутнім кандидатам на посаду ректора університету, які ще не визначені законодавством і статус яких не підтверджено Засновником – МОЗ України (листом від нашого Засновника - МОЗ України), бути присутніми на

сьогоднішньому засіданні Оргкомітету до отримання ними відповідного правового статусу й офіційно підтвердженого Засновником – МОЗ України.

Більшість голосів говорить про те, що ми будемо просити наших претендентів сьогодні не бути присутніми на засіданні, присутність на засіданнях можлива з моменту, коли вони набудуть статусу офіційних кандидатів.

Власенко О.В. покинув залу засідань.

Волощук Н.І. запитала, що стосовно журналістки?

Сергійчук С.Л. повідомив присутнім, що Семененко А.І. сьогодні запрошений, як керівник структурного підрозділу.

Сергійчук: «ми попередили Андрія Ігоровича, що ми його запросимо на розгляд питання про його звернення. Як тільки підіймо до розгляду Вашого питання, Андрій Ігорович, ми Вас запросимо на засідання Оргкомітету».

Семененко А.І. покидає залу засідань.

Бобрук В.П. висловився проти того, щоб його знімали, він заявив, що покине засідання в разі продовження відеозйомки Супруною Т.В.

Члени Оргкомітету - Бобрук Володимир Петрович, Прохоров Олег Дмитрович висловили заперечення проти ведення відеозйомки доцентом закладу вищої освіти кафедри акушерства та гінекології № 2 Супруною Т.В. Члени Оргкомітету підтримали таку пропозицію і запропонували поставити на голосування питання надання дозволу на ведення відеозйомки.

Сергійчук С.Л.: на попередньому засіданні мене попросили, щоб я підготував нормативну базу і нормативне обґрунтування саме щодо відеофіксації, зйомки засідань Оргкомітету. Я це зробив.

Волощук Н.І.: в нас це питання винесене до порядку денного, пропоную почати з розгляду цього питання.

Прохоров О.Д.: так, погоджуюся, питання відеофіксації роботи Оргкомітету треба розглянути на початку засідання.

Сергійчук С.Л.: я підготував спеціальні буклети, які стосуються проведення відео- та аудіозапису і зараз надамо відповідні роз'яснення. В даних матеріалах розглянуті статті 307, 308 Цивільного кодексу України. Ми з вами не є публічними особами, особисто я не займаю публічну посаду, як заступник голови Оргкомітету. Аналогічно кожен з вас теж не є публічною особою. Тому, щоб вести аудіо- та відеозйомку треба ...

Супрунова Т.В. перебиває Сергійчука С.Л. і каже, що ви є посадовими особами.

Сергійчук С.Л.: в мене пропозиція, якщо присутні на засіданні журналісти перешкоджають роботі Оргкомітету, пропоную Оргкомітету приймати відповідні

рішення. Шановні колеги, в нас дуже великий об'єм роботи, нам потрібно організувати і провести вибори ректора. Якщо будуть заважати роботі Оргкомітету, то це суперечить нашим положенням і закону. Для проведення відеозйомки, згідно зазначених нормативних актів, необхідна згода тих осіб, яких планують знімати. Ми, як члени Оргкомітету, не є публічними особами. Тому, перед тим, як вирішити питання чи надавати, чи не надавати прав відеозйомки журналістам та іншим, пропоную поставити це питання на голосування.

Волощук Н.І.: Вважаю, що ми не можемо дозволити фото- або відеозйомку членів Організаційного комітету, якщо вони на це не погоджуються. Тому, я пропоную таке формулювання: Оргкомітет дає згоду на проведення відеофіксації засідань, в разі одноголосного погодження всіх членів Оргкомітету.

Сергійчук С.Л. я повністю підтримую, якщо хтось проти, щоб його знімали...

Супрунова Т.В. перебиває.

Сергійчук С.Л.: шановна голова Волощук Н.І., я хотів би, щоб це зафіксували в протоколі, зробити попередження присутньому можливому журналісту, доценту ЗВО Супруновій Т.В., що вона вже вдруге перебиває, що заважає розгляду питань Оргкомітету, у тому числі і її питання.

Волощук Н.І.: колеги, поступила пропозиція від Сергійчука С.Л., погодитись на відеозйомку, тільки в разі одноголосного погодження всіх членів Оргкомітету, якщо одноголосного погодження не буде, тоді ні.

Волощук Н.І.: хто за дану пропозицію, прошу проголосувати. Хто за те, щоб припинити відеофіксацію засідання Оргкомітету, так, як на це немає згоди всіх членів Оргкомітету.

Результати голосування:

«ЗА» - 14;

«ПРОТИ» - 0 (немає);

«УТРИМАЛИСЬ» - (немає).

Рішення прийнято одноголосно.

УХВАЛИЛИ: припинити відеофіксацію засідання, так, як на це немає згоди всіх членів Оргкомітету.

Волощук Н.І.: Будь ласка, всіх, хто веде відеофіксацію засідання, прошу вимкнути телефони.

Супрунова Т.В. *вчергове пригрозила членам Оргкомітету кримінальною відповідальністю та нагадала про статтю 171 КК України про перешкоджання журналістській діяльності.*

Сергійчук С.Л.: це вже втретє нас перебивають та зривають роботу Оргкомітету, прошу голову Оргкомітету поставити на голосування пропозицію. Враховуючи присутність нібито журналіста, хоча документів на підтвердження статусу журналіста ніхто з присутніх членів Оргкомітету не бачив,

Супрунова Т.В. каже, що показала документи на початку засідання.

Сергійчук С.Л.: я вас не перебивав, не порушуйте роботу Оргкомітету. На мою думку, дії потенційного претендента на посаду ректора....

Супрунова Т.В. перебиває Сергійчука С.Л.

Сергійчук С.Л. зробив зауваження, що Супрунова Т.В. вкотре його перебиває та заважає працювати Оргкомітету. Сергійчук С.Л. зауважив, враховуючи, що під час голосування та за його результатами Супрунова Тетяна Володимирівна неодноразово погрожувала членам Оргкомітету кримінальною відповідальністю, в грубій формі висловлювала своє невдоволення рішенням Оргкомітету. Доцент ЗВО кафедри акушерства та гінекології № 2 Супрунова Т.В. своєю агресивною поведінкою по відношенню до членів Оргкомітету порушила норми поведіння в суспільстві та громадських місцях. Під час початку засідання Оргкомітету Супрунова Тетяна Володимирівна неодноразово перебивала головуючого, заступника голови Оргкомітету. На неодноразові зауваження, попередження та пропозиції не заважати роботі Оргкомітету Супрунова Тетяна Володимирівна не реагувала та продовжувала з погрозами та викриками зривати засідання Оргкомітету. Після чергових викриків та погроз Супрунової Тетяни Володимирівна на адресу членів Оргкомітету та у зв'язку з тим, що її дії зривали роботу та можливість проведення засідання Оргкомітету, поступила пропозиція, яка була поставлена на голосування і одноголосно підтримана членами Оргкомітету, запропонувати Супруновій Тетяні Володимирівні залишити засідання Оргкомітету та викликати поліцію з метою захисту членів Організаційного комітету та усунення перешкод в роботі Організаційного комітету з виборів ректора Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова, які призначені МОЗ України на 03 квітня 2024 року.

Враховуючи дії та перешкоджання роботі Сергійчук С.Л. пропонує поставити на голосування і прийняти рішення, щоб доцент, журналіст, претендент в кандидати на посаду ректора - Супрунова Т.В. покинула зал засідань.

Волощук Н.І.: хто за дану пропозицію, прошу проголосувати.

Супрунова Т.В. сказала, що зараз викличе поліцію. Та в чергове пригрозила членам Оргкомітету кримінальною відповідальністю, яка передбачена статтею 171

КК України. Сергійчук С.Л. попросив занести це в протокол та вніс пропозицію, щоб Оргкомітет вів власну відеозйомку засідань Оргкомітету.

Супрунова Т.В. вигукнула, щоб відео з засідань Оргкомітету оприлюднювали на сайті.

Волощук Н.І. та Сергійчук С.Л. сказали, що це буде вирішувати Оргкомітет, протоколи і так оприлюднюються на сайті.

Волощук Н.І.: колега, будь ласка, ми проголосували, щоб Ви припинили зйомку засідання Оргкомітету.

Супрунова Т.В. сказала, що не припинить відеозйомку.

Волощук Н.І.: колеги, є інша пропозиція: якщо ми не можемо досягти консенсусу у цьому питанні, пропоную зробити перерву в нашому засіданні і перенести його на іншій час. Члени Оргкомітету підтримали таку пропозицію.

Волощук Н.І.: хто за таку пропозицію, прошу проголосувати?

Супрунова Т.В. сказала, що вона вийде з зали засідань.

Сергійчук С.Л.: Ні, пропозиція поступила, треба проголосувати.

Результати голосування:

«ЗА» - 14;

«ПРОТИ» - 0 (немає);

«УТРИМАЛИСЬ» - (немає).

Рішення прийнято одногolosно.

Голова Оргкомітету Волощук Н.І. оголосила перерву в засіданні.

Голова Оргкомітету Волощук Н.І. оголосила продовження засідання після перерви. До наради дистанційно приєднався член Оргкомітету Полажинець М.В. Волощук Н.І. сказала, що на засіданні присутні 15 членів Оргкомітету, запропонувала продовжити роботу.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про колективну заяву до поліції про протиправні дії, які мають ознаки хуліганства, доцента кафедри акушерства та гінекології №2 Супрункової Т.В. та її намагання зірвати роботу Оргкомітету.
2. Щодо ведення відео- та аудіофіксації Оргкомітетом своїх засідань.
3. Розгляд звернення директора Університетської клініки Семененка А.І. від 7.03.24 року, щодо квот виборних представників з штатних працівників, які не є науковими, науково-педагогічними, педагогічними працівниками ВНМУ ім. М.І. Пирогова, які мають право брати участь у виборах ректора від його структурного підрозділу.
4. Розгляд клопотань про реєстрацію та акредитацію громадських спостерігачів на вибори ректора ВНМУ ім. М.І. Пирогова.

5. Визначення дати розгляду документів та акредитації громадських спостерігачів на вибори ректора ВНМУ ім. М.І. Пирогова.
6. Відповідь на заяви проректора ЗВО Власенка О.В. за вхідними номерами: № 03; №04; №05; №06; №07; № 08 від 08.03.2024.

Волощук Н.І. запитала, чи погоджуються члени Оргкомітету з таким порядком денним, чи будуть доповнення, зміни до порядку денного?

Змін, доповнень до порядку денного не було.

Волощук Н.І.: хто за такий порядок денний, прошу проголосувати.

Результати голосування:

«ЗА» - 15;

«ПРОТИ» - 0 (немає);

«УТРИМАЛИСЬ» - 0 (немає).

Рішення прийнято одностайно.

СЛУХАЛИ 1.: Про колективну заяву до поліції про протиправні дії, які мають ознаки хуліганства, доцента кафедри акушерства та гінекології №2 Супрункової Т.В. та її намагання зірвати роботу Оргкомітету.

ВИСТУПИЛИ: Сергійчук С.Л. проінформував: Враховуючі той факт, що доцент кафедри акушерства та гінекології №2 Супрунова Т.В. без попередження, без попереднього звернення в Оргкомітет про бажання приймати участь в засіданні та проводити відеофіксацію, з'явилась на засідання, без дозволу проводила відеозйомку, неодноразово перебивала виступ заступника голови Оргкомітету Сергійчука С.Л., погрожувала кримінальною відповідальністю, викликом поліції, ми з Волощук Н.І. викликали поліцію і надали відповідні пояснення та заяву до поліції. Також було запропоновано подати колективну заяву до поліції від членів Оргкомітету на неправомірні дії доцента кафедри акушерства та гінекології №2 Супрунова Т.В., при підтриманні такої пропозиції.

Тереховська О.І. запитала, чи не повинні журналісти, в випадку бажання бути присутніми на тих, чи інших зборах, мати редакційне завдання?

Сергійчук С.Л. відповів що безумовно, журналіст, для виконання своїх професійних обов'язків зобов'язаний попередньо звернутися до голови Оргкомітету, надати посвідчення журналіста та редакційне завдання.

Волощук Н.І.: шановні колеги, прошу проголосувати про подання такої колективної заяви до поліції. Хто за таку пропозицію?

Результати голосування:

«ЗА» - 15;

«ПРОТИ» - 0 (немає);

«УТРИМАЛИСЬ» - 0 (немає).

Рішення прийнято одногolosно.

УХВАЛИЛИ: Подати колективну заяву до поліції про вчинення кримінального правопорушення Супруною Т.В.

СЛУХАЛИ 2.: Щодо проведення відео- та аудіофіксації Оргкомітетом своїх засідань.

ВИСТУПИЛИ: Волощук Н.І. запропонувала проводити Оргкомітетом власну відео- та аудіофіксацію засідань. Хто за таку пропозицію, прошу проголосувати.

Результати голосування:

«ЗА» - 15;

«ПРОТИ» - 0 (немає);

«УТРИМАЛИСЬ» - 0 (немає).

Рішення прийнято одногolosно.

УХВАЛИЛИ: проводити власну відео- та аудіофіксацію засідань Оргкомітету.

СЛУХАЛИ 3.: Розгляд звернення директора Університетської клініки Семененка А.І. від 07.03.2024 року, щодо квот виборних представників з штатних працівників, які не є науковими, науково-педагогічними, педагогічними працівниками ВНМУ ім. М.І. Пирогова, які мають право брати участь у виборах ректора від структурного підрозділу - Університетської клініки.

ВИСТУПИЛИ: Волощук Н.І. повідомила, що директор Університетської клініки Семененко А.І. просить передивитися квоти виборних представників з штатних працівників, які не є науковими, науково-педагогічними, педагогічними працівниками ВНМУ ім. М.І. Пирогова, які мають право брати участь у виборах ректора. Волощук Н.І. запропонувала розглянути заяву Семененка А.І. від 07.03.2024, а потім запросити його на засідання.

Волощук Н.І. повідомила, що немає єдиної прийнятої формули розрахунку квот, тому, при розрахунках орієнтувалися на досвід попередніх виборів та досвід інших університетів. Кількість штатних працівників, які не є науковими, науково-педагогічними, педагогічними працівниками ВНМУ ім. М.І. Пирогова – 1022, виборних представників на вибори ректора по квоті – 84.

Отже, розрахунок коефіцієнта кількості виборців на одного працівника – $1022/84 = 0,082$.

Кожний структурний підрозділ має свою сталу кількість працівників, помноживши отриманий коефіцієнт на загальну кількість працівників у кожному структурному підрозділі, ми отримали попередні дані.

Сергійчук С.Л. повідомив, що до нього напередодні звернувся заступник голови Виборчої комісії Поник І.С. з зауваженнями, що при проведенні попередніх зборів структурних підрозділів університету (у 2023 році) не всі структурні підрозділи змогли приймати участь у виборах і вважає, що на виборах ректора має бути свій представник від кожного підрозділу. Запропонував провести збори в кожному структурному підрозділі, для обрання своїх виборних представників.

Гнатюк В.І. повідомив, що кількість різних структурних підрозділів ВНМУ ім. М.І. Пирогова складає – 33, кафедр – 66, в АГЧ – 20.

Волощук Н.І.: Шановні колеги, якщо ви можете порахувати, що в такому разі кількість виборців лише від вищезгаданих підрозділів буде становити більше 110 осіб, без урахування Університетської клініки, Інституту реабілітації інвалідів та наукової бібліотеки. Тому такий розрахунок нам не підходить.

Пропоную збільшити кількість представників від структурних підрозділів університету та лаборантів кафедр

Тереховська О.І.: Тим більше, що в Університетській клініці працює багато наших науково-педагогічних працівників.

Сергійчук С.Л.: Вони не відносяться до інших штатних.

Тереховська О.І.: так, згодна, але ж вони є представниками Університетської клініки, будуть представляти інтереси цього закладу.

Сергійчук С.Л.: абсолютно слухна думка.

Волощук Н.І. Пропоную наступну корекцію

Група	Кількість осіб	Розрахована кількість	Кількість виборців (пропозиція)
Структурні підрозділи університету	148	$148 * 0,082 = 12,136$	22
Лаборанти кафедр	193	$193 * 0,082 = 15,826$	17
Інститут реабілітації осіб з інвалідністю	189	$189 * 0,082 = 15,498$	16
Університетська клініка	156	$156 * 0,082 = 12,792$	8
Наукова бібліотека	32	$32 * 0,082 = 2,624$	2
АГЧ	304	$304 * 0,082 = 24,928$	19
Разом	1022		84

Сергійчук С.Л.: я хотів би чітко дати визначення, що ті нормативні акти, які є це: стаття 42 Закону України «Про вищу освіту», Положення про Організаційний комітет з проведення виборів ректора Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова (нова редакція), постанова Кабінету Міністрів

України від 05.12.2014 № 726 (із змінами), «Деякі питання реалізації статті 42 Закону України «Про вищу освіту», Статут ВНМУ ім. М.І. Пирогова (нова редакція), затверджений наказом МОЗ України від 25.05.2020 № 1242, скрізь визначено одне, що Оргкомітет з проведення виборів визначає і доводить квоти виборних представників з штатних працівників, які не є науковими, науково-педагогічними, педагогічними працівниками ВНМУ ім. М.І. Пирогова та студентів які мають право брати участь у виборах ректора.

Гнатюк В.І.: так, як у нас велика кількість структурних підрозділів в університеті, я пропоную, додати кількість представників від структурних підрозділів орієнтовно 23-22 особи.

Волощук Н.І.: пропоную внести корекцію в квоти. Хто за таку пропозицію, прошу проголосувати?

Результати голосування:

«ЗА» - 15;

«ПРОТИ» - 0 (немає);

«УТРИМАЛИСЬ» - 0 (немає).

Рішення прийнято одногolosно.

УХВАЛИЛИ: внести корекцію по квотам.

Структурні підрозділи – 22, лаборанти – 17, НДІ реабілітації інвалідів – 16, Університетська клініка – 8, бібліотека – 2, АГЧ – 19, всього 84 особи.

Волощук Н.І.: шановні колеги, прошу проголосуйте, хто за такі уточнені дані по квотам виборних представників з штатних працівників, які не є науковими, науково-педагогічними, педагогічними працівниками ВНМУ ім. М.І. Пирогова, які мають право брати участь у виборах ректора.

Результати голосування:

«ЗА» - 15;

«ПРОТИ» - 0 (немає);

«УТРИМАЛИСЬ» - 0 (немає).

Рішення прийнято одногolosно.

УХВАЛИЛИ: уточнені дані по квотам виборних представників з штатних працівників, які не є науковими, науково-педагогічними, педагогічними працівниками ВНМУ ім. М.І. Пирогова, які мають право брати участь у виборах ректора.

Сергійчук С.Л. зачитав відповідь на заяву Семененка А.І. від 07.03.2024. Текст відповіді:

«Шановний Андрію Ігоровичу! На Вашу заяву від 07.03.2024 року за вх. № 02 від 07.03.2024 року, що надійшла на ім'я Голови Організаційного комітету з

проведення виборів ректора Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова (надалі - Університет), яка була розглянута 11.03.2024 року на засіданні Організаційного комітету з проведення виборів ректора ВНМУ ім. М.І. Пирогова (протокол № 5 від 11.03.2024 року), повідомляємо таке.

При визначенні кількісного складу осіб - представників, які мають право брати участь у виборах ректора Університету з числа штатних працівників, що не є педагогічними та науково-педагогічними працівниками Університетської клініки ВНМУ ім. М.І. Пирогова, була допущена технічна помилка, яка Організаційним комітетом з проведення виборів ректора ВНМУ ім. М.І. Пирогова на засіданні 11.03.2024 року виправлена. Таким чином кількість представників становить вісім осіб (протокол № 5 від 11.03.2024 року).

Відповідно до абз. 4 п. 3.3. Положення про Організаційний комітет з проведення виборів ректора Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова (нова редакція), Організаційний комітет з проведення виборів ректора ВНМУ ім. М.І. Пирогова визначає і доводить квоти представництва штатних працівників Університету (які не належать до наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників) та студентів для організації прямих таємних виборів для обрання представників для участі у виборах ректора Університету.

Крім того інформуємо, що станом на 11 березня 2024 року в Університеті відсутній затверджений Міністерством охорони здоров'я України перелік кандидатів - кандидатур претендентів на посаду ректора закладу вищої освіти Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова. На веб-сайті МОЗ України станом на 11.03.2024 року також відсутній вказаний перелік.»

Волощук Н.І.: шановні колеги, ми погоджуємося на текст такої відповіді на заяву Семененка А.І., яка надійшла 7.03.24? Члени Оргкомітету погодились на таку відповідь. В зал засідань оргкомітету запросили Семененка А.І.

Волощук Н.І. повідомила Семененко А.І., що Оргкомітет розглянув його заяву від 7.03.24 та надає офіційну відповідь на його звернення.

Семененко А.І. запитав, чому квота працівників, які не є науковими, науково-педагогічними, педагогічними працівниками Університетської клініки складає 8 осіб. У Методичних рекомендаціях щодо особливостей виборчої системи та порядку обрання керівника закладу вищої освіти, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.12.2014 № 726 (із змінами), п.3 зазначено: «Вибори керівника проводяться з дотриманням таких принципів: відкритості, гласності, таємного та вільного волевиявлення, демократичності, забезпечення рівності прав учасників виборів». Якщо орієнтуватися на рівність прав учасників виборів, так розумію, що має бути рівний розподіл всіх відсотків.

Сергійчук С.Л. дав пояснення статей 6, 7, 9, а також пояснення щодо основних принципів виборчого права. Пояснив, що в 4 абзаці, п. 3.3 Положення про

Організаційний комітет з проведення виборів ректора Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова (нова редакція), саме Оргкомітет з проведення виборів ректора доводить і визначає квоти представництва штатних працівників, які не є науковими, науково-педагогічними, педагогічними працівниками ВНМУ ім. М.І. Пирогова та студентів які мають право брати участь у виборах ректора. Виборців поки що немає. Також дав визначення поняттю «пряме виборче право». Сергійчук С.Л. сказав, що було прийняте саме таке колективне рішення, намагалися врахувати наявну кількість структурних підрозділів.

Семененко А.І. запитав як складати списки виборних представників в бюлетені по алфавіту, чи жеребкуванням?

Сергійчук С.Л. запропонував складати списки виборних представників в бюлетені за рішенням зборів.

Волощук Н.І.: хто за таку пропозицію, прошу проголосувати.

Результати голосування:

«ЗА» - 15;

«ПРОТИ» - 0 (немає);

«УТРИМАЛИСЬ» - 0 (немає).

Рішення прийнято одногосно.

УХВАЛИЛИ: складати списки виборних представників в бюлетені за рішенням зборів.

Сергійчук С.Л. запропонував запросити Поника І.С. для заслуховування його пропозиції та надання відповіді.

Заступник Голови Виборчої комісії Поник І.С. висловив пропозицію, щоб кожний структурний підрозділ університету провів попередні вибори своїх представників, які в подальшому будуть безпосередньо приймати участь у голосуванні на виборах ректора ВНМУ.

Сергійчук С.Л. пояснив, що кількість структурних підрозділів в університеті значно перевищує квоту виборців, а крім того, різні підрозділи мають різну кількість осіб.

Прохоров О.Д. сказав, що арифметично неможливо обрати представників від кожного підрозділу для участі на виборах ректора.

Волощук Н.І. сказала, що наразі цю пропозицію не можна задовільнити, але це питання потрібно буде врахувати в майбутньому.

Волощук Н.І.: Запропонувала врахувати та взяти до уваги пропозицію заступника Голови Виборчої комісії - Поника І.С. про те, щоб кожний структурний підрозділ університету провів попередні вибори своїх представників, які в подальшому

будуть безпосередньо приймати участь у голосуванні на виборах ректора ВНМУ ім. М.І. Пирогова та врахувати її в майбутньому.

Волощук Н.І.: хто за таку пропозицію, прошу проголосувати.

Результати голосування:

«ЗА» - 15;

«ПРОТИ» - 0 (немає);

«УТРИМАЛИСЬ» - 0 (немає).

Рішення прийнято одногolosно.

УХВАЛИЛИ: Врахувати та взяти до уваги пропозицію заступника Голови Виборчої комісії - Поника І.С. про те, щоб кожний структурний підрозділ університету провів попередні вибори своїх представників, які в подальшому будуть безпосередньо приймати участь у голосуванні на виборах ректора ВНМУ ім. М.І. Пирогова та врахувати її в майбутньому.

СЛУХАЛИ 4: про визначення дати розгляду акредитації громадських спостерігачів та представників ЗМІ на вибори ректора ВНМУ ім. М.І. Пирогова.

ВИСТУПИЛИ: Сергійчук С.Л. повідомив присутнім, що на даний час ми приймаємо, реєструємо клопотання від громадських організацій та ЗМІ про реєстрацію громадських спостерігачів та представників ЗМІ на вибори ректора ВНМУ ім. М.І. Пирогова. Безпосередньо акредитацію даних представників громадських організацій та ЗМІ проведемо після перевірки та вивчення документів поданими цими організаціями.

Волощук Н.І. запропонувала акредитацію громадських спостерігачів та представників ЗМІ на вибори ректора ВНМУ ім. М.І. Пирогова провести 27.03.2024.

Результати голосування:

«ЗА» - 15;

«ПРОТИ» - 0 (немає);

«УТРИМАЛИСЬ» - 0 (немає).

Рішення прийнято одногolosно.

УХВАЛИЛИ: акредитацію громадських спостерігачів та представників ЗМІ на вибори ректора ВНМУ ім. М.І. Пирогова провести 27.03.2024.

СЛУХАЛИ 5.: Розгляд клопотань про реєстрацію та акредитацію громадських спостерігачів на вибори ректора ВНМУ ім. М.І. Пирогова.

ВИСТУПИЛИ: Побережна Г.М.: від керівника Благодійної організації «Благодійний фонд «Протектор 4.5.0.» Карпенка М.Б. надійшло клопотання про

реєстрацію громадського спостерігача Шрамко К.І. на вибори ректора ВНМУ ім. М.І. Пирогова. До подання додаються всі необхідні документи.

Від керівника Громадської організації «Всеукраїнська спілка парамедиків» Вуса Я.Г. надійшло клопотання на реєстрацію громадським спостерігачем на вибори ректора ВНМУ ім. М.І. Пирогова Слободянюка І.О., є всі необхідні для подання документи.

Від керівника Громадської організації «Платформа втілення ініціатив» Соломенцевої О.С. надійшло клопотання про реєстрацію громадського спостерігача на вибори ректора ВНМУ ім. М.І. Пирогова Задорожного М.М., є всі необхідні документи.

Волощук Н.І. шановні колеги, є пропозиція зареєструвати документи цих представників благодійного фонду та громадських організацій, хто за дану пропозицію, прошу проголосувати.

Результати голосування:

«ЗА» -15;

«ПРОТИ» - 0 (немає);

«УТРИМАЛИСЬ» - 0 (немає).

Рішення прийнято одноголосно.

УХВАЛИЛИ: зареєструвати: громадського спостерігача Шрамко К.І. від «Благодійного фонду «Протектор 4.5.0», громадського спостерігача Слободянюка І.О. від ГО «Всеукраїнська спілка парамедиків», громадського спостерігача Задорожного М.М. від ГО «Платформа втілення ініціатив».

СЛУХАЛИ 6: Відповідь на Заяви проректора ЗВО Власенка О.В. за вхідними номерами № 03; № 04; № 05; № 06; № 07; № 08 від 08.03.2024.

ВИСТУПИЛИ: Сергійчук С.Л. 08.03.2024 поступили заяви за вхідними номерами: № 03; № 04; № 05; № 06; № 07; № 08 від проректора ЗВО Власенка О.В. Сергійчук С.Л. зачитав членам Оргкомітету зміст заяв Власенка О.В.

Сергійчук С.Л.: Всі заяви написані від проректора, на даний час Власенко О.В., при всій повазі до нього, не має статусу виборця, немає офіційного статусу кандидата і тому юридичних підстав, на сьогоднішній день, надавати запитувану інформацію і враховувати його пропозиції відсутні правові підстави. Пропоную надати Власенко О.В. таку відповідь на його заяви:

«Шановний Олеже Володимировичу! На Ваші заяви від 08.03.2024 року в кількості шести штук: за вх. № 03 від 08.03.2024 року на одному аркуші, вх. № 04 від 08.03.2024 року на одному аркуші, вх. № 05 від 08.03.2024 року на одному аркуші, вх. № 06 від 08.03.2024 року на одному аркуші, вх. № 07 від 08.03.2024 року на одному аркуші, вх. № 08 від 08.03.2024 року на одному аркуші, які були розглянуті 11 березня 2024 року на засіданні Організаційного комітету з

проведення виборів ректора Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова (протокол № 5 від 11.03.2024 року) повідомляємо таке.

Станом на 11 березня 2024 року в Університеті відсутній затверджений Міністерством охорони здоров'я України перелік кандидатів - кандидатур претендентів на посаду ректора закладу вищої освіти Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова. На веб-сайті МОЗ України станом на 11.03.2024 року також відсутній вказаний перелік.

У зв'язку з відсутністю затвердженого Міністерством охорони здоров'я України переліку кандидатів - кандидатур претендентів на посаду ректора закладу вищої освіти Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова, відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Методичних рекомендацій щодо особливостей виборчої системи та порядку обрання керівника закладу вищої освіти, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.12.2014 № 726 (із змінами), «Деякі питання реалізації статті 42 Закону України «Про вищу освіту», Статуту ВНМУ ім. М.І. Пирогова (нова редакція), затвердженого наказом МОЗ України від 25.05.2020 № 1242, Положення про порядок виборів ректора Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова (нова редакція), Положення про Організаційний комітет з проведення виборів ректора Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова (нова редакція) в Організаційного комітету з проведення виборів ректора ВНМУ ім. М.І. Пирогова відсутні правові підстави для надання Вам запитуваної інформації та вчинення дій за Вашими заявами від 08.03.2024 року в кількості шести штук; за вхідними № 03 - № 08 від 08.03.2024 на шести аркушах.» Волощук Н.І.: шановні колеги, хто за те, щоб надати таку відповідь на заяви Власенко О.В. від 08.03.2024, прошу проголосувати.

Результати голосування:

«ЗА» - 15;

«ПРОТИ» - 0 (немає);

«УТРИМАЛИСЬ» - 0 (немає).

Рішення прийнято одностайно.

УХВАЛИЛИ: надати відповідь на всі заяви Власенко О.В. за вхідними номерами: № 03; № 04; № 05; № 06; № 07; № 08 від 08.03.2024

Голова Оргкомітету Волощук Н.І. повідомила присутніх, що порядок денний вичерпано і оголосила засідання Оргкомітету закритим.

Голова



Наталія ВОЛОЩУК

Секретар



Галина ПОБЕРЕЖНА