Звіт

внутрішнього моніторингу якості освіти

у Вінницькому національному медичному університеті

ім. М. І. Пирогова у 2025-2026 н.р.

Внутрішнє оцінювання інформаційно-методичного забезпечення освітнього процесу за 2025-2026 навчальний рік. У рамках безперервного моніторингу функціонування внутрішньої системи якості освіти Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова (ВНМУ) проведено внутрішнє оцінювання інформаційно-методичного забезпечення освітнього процесу для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійними програмами (ОПП): «Фармація, промислова фармація» та «Стоматологія» (українською мовою навчання), «Медицина», «Медична психологія», «Менеджмент в охороні здоров'я», «Психологія», «Клінічна психологія», «Громадське здоров'я», а також для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за освітньо-науковою програмою (ОНП) «Педіатрія» та (ОНП) «Стоматологія».

З метою здійснення поточного моніторингу якості, доступності та інформативності навчально-методичних матеріалів, а також дотримання вимог щодо організації освітнього процесу відповідно до чинних нормативних документів ВНМУ ім. М.І. Пирогова в межах реалізації Політики якості університету проведено внутрішнє оцінювання інформаційно-методичного забезпечення викладання дисциплін загальної та професійної підготовки здобувачів вищої освіти за освітніми програмами, які реалізовуються в університеті. Оцінювання здійснювалося відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Положення про організацію освітнього процесу у ВНМУ, Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у ВНМУ ім. М.І. Пирогова, Кодексу академічної доброчесності та інших нормативних документів. Основна мета - оцінка відповідності робочих програм навчальних дисциплін (РПНД) та силабусів цілям і змісту освітніх

програм (ОП), навчальним планам, виявлення слабких сторін та вдосконалення якості підготовки фахівців.

Методика внутрішнього моніторингу якості інформаційно-методичного забезпечення полягала в аналізі РПНД та силабусів на відповідність встановленим вимогам, включаючи перевірку змісту, структури, компетентностей і програмних результатів навчання (ПРН), розподілу годин, міждисциплінарних зв'язків, методичного забезпечення, критеріїв оцінювання та актуальності літератури (ОПП «Менеджмент в охороні здоров'я», «Психологія», «Клінічна психологія», «Громадське здоров'я», «Стоматологія», «Медицина», «Медична психологія», ОНП «Педіатрія» та «Стоматологія»), а також в аналізі повноти, актуальності та структури навчально-методичних матеріалів, оприлюднених на веб-сторінках кафедр. У 2025-2026 навчальному році запроваджено практику самооцінювання якості навчально-методичного забезпечення освітніх програм усіма залученими до освітнього процесу підрозділами для виявлення слабких сторін.

Основні результати оцінювання

Доступність та оприлюднення матеріалів. РПНД та силабуси оприлюднені у вільному або корпоративному доступі. У середньому 98,5 % матеріалів (від 91,9 % до 100 %) розміщено в розділі «Студенту» на веб-сайтах кафедр (для ОНП «Педіатрія» та «Стоматологія» - у розділі «Аспіранту» та у вкладці «Аспірантура» на сайті університету), що забезпечує зручний доступ для здобувачів. Силабуси розміщені в рубриці «Силабуси» у 98–100 % випадків. Документи освітньо-професійних та освітньо-наукових програм затверджені в установленому порядку та датовані поточним навчальним роком.

Структура та оформлення РПНД і силабусів. Встановлено високий рівень відповідності рекомендаціям щодо структури та оформлення – у середньому 97,8 % (від 89,5 % до 100 %). Повністю відповідали рекомендаціям документи ОНП «Педіатрія», ОПП «Психологія», «Клінічна психологія» та «Менеджмент в охороні здоров'я»; для ОПП «Громадське здоров'я» цей показник становив 89,5 %, для ОПП «Фармація, промислова фармація» та «Стоматологія» сучасним вимогам відповідали 97,5 % та 97,3 % робочих програм. Усі документи містять

актуальну інформацію в ключових розділах: мета, завдання, очікувані результати, опис дисципліни, структура, теми лекцій/практичних занять/самостійної роботи, індивідуальні завдання, методи оцінювання, форми контролю, література та інформаційні ресурси. У 100 % силабусів наявна інформація (з активними посиланнями) щодо академічної доброчесності, вирішення конфліктних питань та політики в умовах змішаного навчання, а також щодо політики дисципліни, порядку відпрацювань і допуску до підсумкового контролю. Для ОПП «Стоматологія» актуальні РПНД оприлюднили 94,6 % кафедр, силабуси – 89,2 % кафедр.

Виявлено окремі технічні неточності в анотаціях дисциплін: помилково зазначений семестр навчання та кількість кредитів (15,7 % РПНД ОПП «Громадське здоров'я», 6,7 % - ОПП «Психологія»), віднесення дисципліни до циклу загальної замість професійної підготовки (5,2 % – ОПП «Громадське здоров'я»); зазначені неточності усунуто за результатами моніторингу. У документах ОПП «Менеджмент в охороні здоров'я» виявлено редакційно-технічні недоліки (некоректні розриви сторінок, відсутність наскрізної нумерації сторінок і розділів силабусів, невиправдано великий обсяг окремих документів через форматування, неуніфіковані назви структурних елементів) та неузгодженість термінології щодо форм підсумкового контролю (одночасне вживання понять «екзамен» та «іспит»); більшість недоліків усунуто під час комунікації з розробниками.

Цілі, зміст, компетентності та програмні результати. За результатами моніторингу встановлено, що в середньому 88,7 % документів (від 81,6 % до 93,3 %) відповідають ОП щодо цілей, змісту, компетентностей та ПРН (ОПП «Психологія» – 93,3 %, «Клінічна психологія» та ОНП «Педіатрія» – по 90 %, ОПП «Громадське здоров'я» – 81,6 %). У решті випадків зазначено не всі компетентності відповідної компоненти, наведені в матриці відповідності ОП, або неточно сформульовано компетентності та ПРН; у 15 % РПНД ОНП «Педіатрія» не вказано інтегральну компетентність. Для ОПП «Менеджмент в охороні здоров'я» виявлено невідповідність компетентностей та ПРН у навчально-

методичних документах окремих освітніх компонент (ОК15, ОК16, ОК17) положенням ОПП 2025 року: невідповідність окремих загальних та спеціальних компетентностей профілю програми, розбіжність кількості ПРН у методичних вказівках із заявленою у профілі ОПП. Міждисциплінарні зв'язки чітко зазначені в 86,7–86,8 % документів, в інших випадках вони не в повній мірі відповідають структурно-логічній схемі ОП. Зазначено використання сучасних форм і методів навчання (лекції, семінари, практичні заняття).

Розподіл годин та структура дисципліни у 100 % РПНД відповідає навчальним планам. Повнота тем та логіка викладу відображені на високому рівні, у робочих програмах для денної та заочної форм навчання чітко відображено розподіл тем і навчальних годин. У 15,7 % РПНД ОПП «Громадське здоров'я» до змісту дисципліни включено контролюючі заняття (залік, підсумкове заняття до модуля, диференційований залік). Теми самостійної роботи не виділено окремим рядком у 10–21,1 % РПНД (ОПП «Клінічна психологія» та «Громадське здоров'я»). Відсоток аудиторного навантаження та СРС зазначений у середньому в 94,3 % РПНД (від 89,5 % до 100 %). Для ОПП «Менеджмент в охороні здоров'я» опис контрольних заходів потребує приведення у відповідність до навчального плану.

Індивідуальна робота та оцінювання. Для більшості дисциплін передбачено індивідуальну роботу з можливістю отримання додаткових балів (87,5 % – ОПП «Фармація, промислова фармація», 94,6 % – «Стоматологія»), проте в окремих РПНД цей пункт формалізований, без розгорнутого висвітлення можливих видів роботи. У 21,1 % РПНД ОПП «Громадське здоров'я» відсутні чіткі критерії оцінювання індивідуальної роботи та схема нарахування балів; у 10 % РПНД ОПП «Клінічна психологія» виявлено суперечність між пунктами про нарахування балів за індивідуальну роботу та про її відсутність; у 6,7 % РПНД ОПП «Психологія» не розписано критерії оцінювання усної відповіді. Для ОПП «Менеджмент в охороні здоров'я» виявлено розбіжності щодо мінімальної кількості балів для складання заліку (120 та 122 бали) та потребу взаємного узгодження критеріїв оцінювання в РПНД і силабусах. Критерії оцінювання

відповідають Положенню про організацію освітнього процесу у ВНМУ ім. М.І. Пирогова. Переліки питань до підсумкового контролю для дисциплін, що завершуються диференційованим заліком або іспитом, наявні в середньому у 97,2 % РПНД (від 92,1 % до 100 %). Для ОПП «Фармація, промислова фармація» контрольні питання оприлюднено для 82,5 % дисциплін, перелік практичних навичок – для 85 %, для ОПП «Стоматологія» – 51,4 % та 81,1 % відповідно. Серед форм підсумкового контролю переважає залік (40–40,5 %), диференційованим заліком завершуються 27–35 %, іспитом – 25–32,4 % освітніх компонент.

Методичне забезпечення. Методичне забезпечення практичних занять оцінено на високому рівні: календарні плани практичних занять мали 92,5–100 % кафедр, повний обсяг методичних рекомендацій забезпечили 92,5–94,6 % кафедр, рекомендованої структури дотрималися 85–97,3 %. Тематичні/календарні плани лекцій представлені в повному обсязі у 77,5–91,9 % випадків (в інших – лекції не передбачені навчальним планом). Водночас мультимедійне забезпечення лекцій потребує покращення: повне завантаження презентацій забезпечили 65 % та 78,4 % кафедр, аудіо/відеосупровід – лише 12,5 % та 27 %, посилання на використані джерела – 45 % та 78,4 % (ОПП «Фармація, промислова фармація» та «Стоматологія» відповідно). Тематичні плани самостійної роботи завантажені у 87,5 % та 97,3 % випадків, повний обсяг методичних рекомендацій для СРС – у 70 % та 86,5 %, рекомендованої структури дотримуються 67,5 % та 94,6 % кафедр. Більшість методичних рекомендацій оновлено у 2023–2024 рр. (67,5 % та 91,9 %), проте частина матеріалів датується 2021 роком і раніше (10 % та 2,7 %). У розділі «Методичне забезпечення» більше половини РПНД ОПП «Психологія», «Клінічна психологія» та «Громадське здоров’я» не містять посилання на робочу програму та силабус як складові навчально-методичного комплексу дисципліни, а матеріали для контролю (тести, ситуаційні задачі) зазначено не в усіх випадках, хоча вони наведені в розділі методів оцінювання.

Рекомендована література та ресурси представлені на достатньому рівні: списки основної та додаткової літератури наявні для всіх дисциплін. Для ОПП

«Психологія», «Клінічна психологія», «Громадське здоров'я» та ОНП «Педіатрія» в середньому 88,8 % джерел (від 85 % до 90 %) видано за останні 5 років, найновіші видання становлять не більше 5–20 %. Найбільш проблемним залишається стан актуальності літератури для ОПП «Фармація, промислова фармація» та «Стоматологія»: частка основної літератури, виданої до 2020 року, становить 62,5 % та 40,5 %, а видання 2024 року – лише 7,5 % та 2,7 % відповідно. Для ОПП «Фармація, промислова фармація» у половині дисциплін понад 50 % рекомендованих джерел видано до 2019 року (у 7,5 % дисциплін – понад 75 %), що потребує системного оновлення. Доступ до спеціалізованих електронних ресурсів (сайти професійних асоціацій, навчальні платформи) з активними посиланнями забезпечено в середньому для 80,9 % дисциплін (від 75 % до 92,1 %), решта обмежується загальнорекомендованими інтернет-ресурсами. В інформаційних ресурсах окремих РПНД ОПП «Менеджмент в охороні здоров'я» не зазначено вебсайти, хоча відповідний розділ у документах передбачений.

Результатами моніторингу було встановлено ряд додаткових аспектів інформаційного забезпечення ОПП галузі охорони здоров'я, а саме: приклади тестових завдань ліцензійних іспитів КРОК завантажені на веб-сторінках 43,2 % кафедр ОПП «Стоматологія» (2,7 % кафедр не мають прикладів, 54,1 % дисциплін не входять до складу ліцензійних іспитів) та 25 % кафедр ОПП «Фармація, промислова фармація» (75 % дисциплін не входять до складу іспитів). Англомовні тести Крок-1 мають лише 24,3 % та 12,5 % кафедр відповідно. Формат представлення тестів неуніфікований: згідно з темами чи розділами дисципліни (37,8 % та 10 %), у вигляді буклетів (2,7 % та 15 %), у довільному порядку (10,8 % – ОПП «Стоматологія») або в іншому форматі (2,7 % та 5 %).

Інформаційна підтримка організації навчального процесу за ОПП «Фармація, промислова фармація» та «Стоматологія» представлена достатньо: розподіл груп – 94,9 % (92,5 % та 97,3 %), розклад – 84,7 % (77,5 % та 91,9 %), консультації – 83,1 % (графік), відпрацювання – 69,9 % (порядок; ще у 17,5 % та 18,9 % випадків він зазначений у силабусі), клінічні бази – 33,4 % (перелік; при цьому 90 % та 37,8 % дисциплін викладаються на одній базі).

Таким чином, загальний рівень інформаційно-методичного забезпечення визначено як високий (середній показник відповідності за ключовими критеріями – 93,2 %, від 80,9 % до 100 %), з акцентом на доступність матеріалів, відповідність розподілу годин навчальним планам та відповідність критеріїв оцінювання чинному Положенню. Слабкими сторонами, які потребують уваги, визначено узгодження компетентностей і ПРН у РПНД з матрицями відповідності ОП, актуальність рекомендованої літератури (насамперед для ОПП «Фармація, промислова фармація» та «Стоматологія»), чіткість критеріїв оцінювання індивідуальної роботи, виділення тем СРС, мультимедійне забезпечення лекцій, розширення спеціалізованих електронних ресурсів, уніфікацію оформлення та термінології документів. За результатами моніторингу рекомендовано проводити системний перегляд та оновлення матеріалів (щорічно не менше 20 % нових видань у списках рекомендованої літератури), привести інтегральну, загальні та спеціальні компетентності і ПРН у РПНД у повну відповідність до чинних редакцій ОП, використовувати єдиний затверджений шаблон РПНД і силабусу та уніфіковану термінологію (зокрема термін «іспит»), доповнити силабуси інформацією щодо системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та запобігання плагіату, забезпечити контроль за розміщенням повного обсягу навчально-методичних матеріалів у вкладці «Студенту» на веб-сторінках кафедр. Результати перевірки та рекомендації щодо ОНП «Педіатрія» направлено проректору з наукової роботи, відділу аспірантури та завідувачам кафедр.

Результати оцінювання якості освіти в університеті за відгуками стейкхолдерів. У межах систематичного моніторингу якості освіти у 2026 році відділом забезпечення якості освіти Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова проведено опитування основних груп стейкхолдерів ОПП «Менеджмент в охороні здоров’я»: здобувачів освіти, випускників, науково-педагогічних працівників та роботодавців. Отримані результати використано для визначення сильних сторін реалізації ОПП, виявлення аспектів, що потребують подальшого вдосконалення, та формування рекомендацій щодо підвищення якості освітнього процесу.

Випускники ОПП «Менеджмент в охороні здоров'я» загалом позитивно оцінили організацію освітнього процесу: навчальні дисципліни були корисними для засвоєння програми, а комунікація між кафедрою та учасниками освітнього процесу організована належним чином. Серед пропозицій випускників – посилення маркетингової складової програми.

Здобувачі освіти позитивно ставляться до процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії: частина опитаних зазначила, що чинна система обрання вибіркових дисциплін їх задовольняє та не потребує суттєвих змін. Водночас запропоновано щорічно переглядати каталог вибіркових дисциплін відповідно до актуальних тенденцій у сфері охорони здоров'я та розширювати його з урахуванням професійних інтересів здобувачів. Анонімне опитування щодо академічної доброчесності засвідчило сформоване розуміння здобувачами її принципів; разом із тим висловлено потребу в додаткових роз'ясненнях і практичних прикладах щодо правильного цитування та використання інформаційних джерел.

Роботодавці підтвердили відповідність змісту ОПП сучасним потребам професійної діяльності; переважна більшість із них не вбачає необхідності збільшувати кількість професійно орієнтованих дисциплін чи вибіркових компонентів. Водночас роботодавці запропонували актуалізувати зміст програми в напрямах маркетингу та комунікацій, розвитку лідерських і командних навичок, цифровізації охорони здоров'я, антикризового менеджменту та управління ризиками. Викладачі наголосили на необхідності активнішого ознайомлення здобувачів із можливостями неформальної освіти та врахування безпекових умов під час організації форм навчання.

За результатами аналізу опитувань відділ забезпечення якості освіти ВНМУ ім. М.І. Пирогова рекомендував під час чергового перегляду ОПП «Менеджмент в охороні здоров'я» проаналізувати доцільність посилення її змісту питаннями маркетингу та комунікацій в організаціях охорони здоров'я, цифровізації галузі, антикризового менеджменту, управління ризиками, лідерства та командної роботи; забезпечити регулярний перегляд каталогу вибіркових дисциплін з

урахуванням пропозицій здобувачів; посилювати практико-орієнтованість освітнього процесу шляхом використання практичних кейсів, управлінських ситуацій, аналізу реальних проблем закладів охорони здоров'я та сучасних цифрових інструментів менеджменту; систематично інформувати здобувачів про можливості неформальної освіти (професійні онлайн-курси, тренінги, сертифікаційні програми); доповнювати заходи з академічної доброчесності практичними прикладами цитування, роботи з джерелами та запобігання плагіату; враховувати актуальну безпекову ситуацію під час планування форм організації освітнього процесу; продовжувати систематичне залучення стейкхолдерів до моніторингу ОПП з документуванням і аналізом їхніх пропозицій. Виявлені пропозиції мають переважно характер подальшого розвитку програми, а їх врахування сприятиме посиленню практичної спрямованості ОПП, актуальності змісту освітніх компонент та розвитку студентоцентрованого підходу до організації освітнього процесу.