НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	**Вінницький національний медичний університет ім. М. І. Пирогова**
Освітня програма	**84400 Менеджмент в охороні здоров'я**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**D3 Менеджмент**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

18.11.2026 р. Справа № 1571/АС-26

Галузева експертна рада МЕНЕДЖМЕНТ І МАРКЕТИНГ (07.2 "Управління та адміністрування") у складі:

Труніна Ірина Михайлівна – головуючий,

Бай Сергій Іванович,

Шуляр Роман Віталійович,

Чигрин Олена Юріївна,

Тарасюк Михайло Вікторович,

Рудь Дарина Віталіївна,

Павленчик Наталія Федорівна,

Нянько Віталій Миколайович,

Кузьмак Олег Іванович,

Криворучко Оксана Миколаївна,

Касич Алла Олександрівна,

Ігнатьєва Ірина Анатоліївна,

Нєнно Ірина Михайлівна,

за участі запрошених осіб:

Жарлінська Раїса Григорівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Вінницький національний медичний університет ім. М. І. Пирогова**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**84400**
Назва ОП	**Менеджмент в охороні здоров'я**
Галузь знань	**D Бізнес, адміністрування та право**
Спеціальність	**D3 Менеджмент**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов’язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов’язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов’язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов’язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Розробники ОП врахували зауваження, отримані під час попередньої акредитації щодо коректності формулювання результатів навчання та відповідності предметній області спеціальності. Хоча в редакції ОП 2025 року наявні ОК1 "Ділові комунікації на ринку медичних послуг" (іноземною мовою", ОК3 "Філософські проблеми управління охороною здоров'я", ОК4 "Законодавство у сфері охорони здоров'я України", а також ОК5 "Організація, економіка та фінансування охорони здоров'я", ОК8 "Стратегічний менеджмент охорони здоров'я", але їхнє змістовне наповнення повною мірою відповідає предметній області спеціальності "Менеджмент".

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Освітня програма не передбачає надання професійної кваліфікації. Разом з тим, як зазначено у звіті експертної групи, в Україні існує професійний стандарт "Менеджер (управитель) у сфері охорони здоров'я" та професійний стандарт " та "Менеджер (управитель) з управління змінами в сфері охорони здоров'я" (https://lnk.ua/oNFW6lwU5), вимоги щодо яких частково враховує зазначена освітня програма.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Варто зазначити, що у меті ОП 2025 року ще присутня згадка про "вирішення стратегічних та тактичних завдань і проблем у сфері менеджменту в охороні здоров’я", хоча в цілому вона спрямована на рівень закладів охорони здоров'я. Повною мірою цей несуттєвий недолік виправлено у редакції ОП 2026 року, в якій вже однозначно йдеться про здатність здобувачів "розв'язувати складні управлінські задачі та практичні проблеми діяльності організацій, їх структурних підрозділів...зокрема, в організаціях охорони здоров'я".

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

До розроблення проєктів програм 2025 та 2026 залучалося широке коло стейкхолдерів, про що зазначено у відомостях самооцінювання та у звіті експертної групи, що свідчить про визначення мети та програмних результатів з урахуванням потреб і рекомендацій зацікавлених сторін.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду

аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

В ОП 2025 питання управління персоналом, якістю медичних послуг розглядаються на рівні окремих тем у певних обов'язкових освітніх компонентах, питання цифровізації враховані дуже умовно (на підставі наданих ЗВО даних - це переважно MS Teams, IBM SPSS Statistics). ОП 2026 року більшою мірою враховує сучасні тенденції, оскільки містить ООК 5 Лідерство та управління персоналом, ООК 10 Аналітика даних і методи прийняття управлінських рішень, ООК09 Стратегічний менеджмент та інноваційний розвиток організації, ООК 11 Управління організаційними змінами та кризовими ситуаціями.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП та її освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Освітня програма систематизована та логічно структурована , освітні компоненти дозволяють досягти програмних результатів навчання, хоча в редакції ОП 2025 частина компетентностей та результатів навчання забезпечується у вигляді змістовних модулів (тем) широких ОК, таких як ОК9 "Операційний менеджмент закладу охорони здоров'я", в якому розглядаються тема 8 Управління якістю медичних послуг, тема 7 Управління персоналом та тема 9 Управління ризиками у сфері охорони здоров'я. ОК3 Філософські проблеми управління охороною здоров'я розглядає ціннісні норми управління охороною здоров'я, біоетику та світоглядні засади управління закладами охорони здоров'я з позицій закономірностей суспільних процесів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зауваження попередньої експертизи щодо невідповідності ОП предметній області спеціальності "Менеджмент" повністю усунуто в редакціях ОП 2025 та ОП 2026 років. Програма забезпечує формування компетентностей та результатів навчання, що зазначені у ній, а також визнчені стандартом вищої освіти.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача визначається такими нормативними документами: Положенням про організацію освітнього процесу у ВНМУ ім. М. І. Пирогова (https://surl.li/hecskh), Положенням про порядок та умови обрання вибіркових дисциплін (https://surl.li/yrvtml), Положенням про академічну мобільність (https://surl.li/uqsgga), Положенням про індивідуальний навчальний план здобувача (https://lnk.ua/IpzmogKJx) та Положенням про систему забезпечення якості вищої освіти (https://surl.gd/kbcuko). Індивідуальна траєкторія забезпечується можливістю обрання вибіркових ОК, тематики індивідуальних завдань, обирати бази і керівників практик, теми і керівників кваліфікаційних робіт, зарахуванням результатів неформальної освіти та академічної мобільності. До несуттєвих недоліків можна віднести зазначену у звіті ЕГ обмежену кількість вибіркових ОК, необхідність чіткого розмежування змісту обов'язкових та вибіркових ОК для уникнення ризику дублювання і псевдовибірковості. Разом з тим, експерти ЕГ не стверджують, про відсутність вибірковості, тому зазначений недолік варто розглядати як несуттєвий. Ознайомлення з фаховим каталогом вибіркових освітніх компонентів (https://vnmu.edu.ua/downloads/other/Katalog_Mgmt2025.pdf) дозволяє зазначити, що заклад врахував рекомендації попередньої експертизи, оскільки у каталогу представлено 28 освітніх компонентів, деякі з яких (ВК 1.3 «МЕНЕДЖМЕНТ ТА ЛІДЕРСТВО В ОХОРОНІ ЗДОРОВ'Я» ,ВК 1.8 «СТРАТЕГІЇ ЗАКЛАДІВ ХОРОНИ ЗДОРОВ'Я НА РИНКУ МЕДИЧНИХ ПОСЛУГ") дуже близькі за змістом до обов'язкових ОК (ООК 5 "Лідерство та управління персоналом" в ОП 2026 та ОК8 Стратегічний менеджмент в охороні здоров'я в ОП 2025), що потребує більшої деталізації тих аспектів вибіркових компонентів, на які спрямовується додаткова увага здобувачів.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП та навчальний план передбачають проведення Виробничої практики (4 кредити) та Переддипломної практики (2 кредити).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Соціальні навички здобувачів, визначені ПРН 6, ПРН7, ПРН 9, ПРН 10) в ОП 2025 року забезпечують такими освітніми компонентами як “Ділові комунікації на ринку медичних послуг (іноземною мовою)”, “Комунікативний менеджмент закладу охорони здоров’я” , “Конфліктологія”, які є обов'язковими для вивчення. В ОП 2026 року формування зазначених навичок відбувається за допомогою більшої кількості освітніх компонентів, зокрема: ООК1 «Методологія наукових досліджень та академічне письмо в менеджменті», ООК 2 «Іноземна мова професійного спрямування», ООК 5 «Лідерство та управління персоналом», ООК 8 «Управління проєктами та бізнес-планування», ООК 11 «Управління організаційними змінами та кризовими ситуаціями», ООК 12 «Маркетинг та комунікації організацій охорони здоров’я», а також ВОК «Лідерство, етика та соціальна відповідальність» і «Фандрайзинг організацій охорони здоров’я». Зазначені освітні компоненти забезпечують опанування здобувачами ПРН 6, 7, 9, 10, 11, 12, 14.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Розробниками враховано зауваження з попередньої акредитації стосовно невідповідності визначеного ЗУ "Про вищу освіту" аудиторного навантаження для магістрів, що підтверджується даними навальних планів 2025-2026 н.р. для денної та заочної форм навчання, а також висновками ЕГ. В ОП 2026 середнє аудиторне навантаження для здобувачів денної форми навчання складає 18 год. В ОП 2026 року кількість обов’язкових освітніх компонентів зменшено до 15, а середнє тижневе аудиторне навантаження становить 15 годин у І семестрі, 12,2 години у ІІ семестрі, 17,6 години у ІІІ семестрі, аудиторне навантаження становить 8 годин на 1 кредит. Кількість іспитів на семестр не перевищує двох. Це дозволяє оптимізувати фактичне навантаження здобувачів та досягти визначених програмних результатів навчання.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Дуальна форма освіти за програмою не передбачена.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об’єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

У відомостях самооцінювання ЗВО зазначено, що на досягнення глобал.ьних цілей сталого розвитку спрямовано 30 компетентностей, виокремлюючі такі цілі як "захист від фінансових ризиків", "доступ до якісних основних медико-санітарних послуг", а також до "безпечних, ефективних, якісних. і недорогих основних лікарських засобів і вакцин". В ОП 2025 року на це опосередковано спрямована мета ОП ("управління закладами, підрозділами, колективами з урахуванням морально-етичних норм та специфіки медичної практики"), програмні результати навчання, дотичні проєктуванню систем управління, плануванню ресурсів організації та забезпеченню надання якісних послуг (1–3, 5, 6, 11, 13–16). Програмою забезпечується реалізація цілі 5 “Гендерна рівність” за рахунок ВК 2.5 “Гендерна політика у сфері охорони здоров’я”. Експертна група зазначає, що тематика кваліфікаційних робіт відповідає завданням сталого розвитку. В ОП 2026 так само враховано цілі сталого розвитку в змісті окремих обов'язкових ОК (4, 6–9, 11–13), меті програми та у відповідних ПРН (1–3, 5, 6, 11, 13–15).

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП розробляються на основі чинних нормативно-правових актів України, враховують вимоги законодавства, не містять дискримінаційних положень. На офіційному вебсайті закладу доступні самі Правила прийому, Програма та розклад вступних випробувань, розклад вступних випробувань в очній формі, інформація про спеціальні умови вступу для пільгових категорій, вартість навчання та роз'яснення щодо вступу за ваучером.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому враховує особливість програми, яка орієнтована на підготовку медичних керівників (директорів) закладів охорони здоров'я, які мають різні спеціальності та кваліфікації за попередньо здобутими освітніми рівнями. Відповідно до вимог українських НПА вступ відбувається за результатами ЄФВВ та ЄВІ, проте найбільшу вагу при розрахунку балу вступника надають оцінці з фахової підготовки (ЄФВВ або фахового іспиту). Зміст програми вступних випробувань на ОП, як зазначено у ВСО та звіті ЕГ, відповідає стандарту ВО, вимогам чинного законодавства та Правилом прийому ВНМУ.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Питання визнання результатів навчання та кваліфікацій, отриманих на інших освітніх програмах регулюються Правилами прийому на навчання для здобуття вищої освіти у ВНМУ ім. М.І.Пирогова, Положенням про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці, Положенням про організацію освітнього процесу у ВНМУ ім. М.І.Пирогова, Положенням про академічну мобільність учасників освітнього процесу ВНМУ ім. М.І. Пирогова. Саме таке завдання покладене на Комісію з визнання та перезарахування результатів навчання ЗО навчання, яка створюється наказом ректора та розглядає наданий здобувачеві з офіційний докумена з переліком результатів навчальних досягнень та кількістю кредитів. ЕГ звернула увагу на розбіжностях в інформації щодо визнання результатів навчання у відомостях СО та нормативних документах ЗВО: Положенням про перезарахування визначена така можливість за умови, що обсяг раніше опанованої дисципліни становить не менше 70%, тоді як у Відомостях СО зазначено 60%. ГЕР погоджується з ЕГ, що це можна розглядати як несуттєвий недолік, оскільки випадків перезарахування з некоректним підходом за даною ОП не було.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Положенням про неформальну та інформальну освіту учасників регламентує визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, містить чіткі та зрозумілі правила. Серед несуттєвих недоліків варто зазначити, що у Відомостях самооцінювання зазначена можливість визнання до 25% кредитів ОП, тоді як Положенні згідно з п. 4.4 встановлено обмеження у 10%. Випадків визнання результатів навчання не було.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес ВНМУ ім. М. І. Пирогова за ОПП регламентується Положенням про організацію освітнього процесу, яке повною мірою відповідає вимогам чинного законодавства про вищу освіту, створює умови для реалізації студентоцентрованого підходу, досягнення мети та програмних результатів навчання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Інформація щодо цілей, змісту, ПРН, порядку та критеріїв оцінювання за ОК міститься в ОП, робочих програмах і силабусах, навчальних планах. Інформація доводиться до здобувачів викладачами на першому занятті, додатково розміщується в Microsoft Teams, а наведені на сайті кафедри силабуси та робочі програми недостатньо впорядковані, що ускладнює їх пошук здобувачами.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

На ОП забезпечується інтегрування дослідницьких завдань у навчальний процес у вигляді практичних занять з ОК та в процесі виконання кваліфікаційної роботи. Результати досліджень студентів апробуються на всеукраїнських і міжнародних конференціях, а також щорічній студентській науковій конференції з міжнародною участю “Перший крок в науку”

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Науково-педагогічними працівниками суттєво оновлено змістовне наповнення обов'язкових освітніх компонентів з урахуванням рекомендацій, наданих під час попередньої акредитації, скориговано дисциплінарні результати навчання, як зазначено у звіті ЕГ та у звіті самооцінювання приклади впровадження результатів досліджень НПП прив'язано до освітніх компонентів ОПП 2026 (ООК3, ООК4, ООК5, ООК6, ООК7, ООК8, ООК9, ООК10, ООК12), хоча на розгляд подавалася ОП 2025. Разом з тим, можна зробити висновок про оновлення ОП 2025 з урахуванням рекомендацій, отриманих під час минулорічної акредитації. більш чітке структурування ОП 2026 дозволило поглибити вивчення окремих компонентів здобувачами та усунути дублювання тем лекцій у різних дисциплінах.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

В оновленні змісту освітніх компонентів використовуються англомовні джерела. Жоден зі здобувачів, які навчалися за даною ОП, не брав участі у програмах міжнародної академічної мобільності. До програм міжнародної академічної мобільності залучалися науково-педагогічні працівники, які викладають на цій освітній програмі: Головчук Ю.О. (S.R.L. ISCOMCAR "Digital mastery internship program: bridging technology, marketing and management" та DigIn.Net 2 за підтримки Hochschule Anhalt на базі DUDIZ), Лепетан І.М. (Технічний університет Ілдіз, м. Стамбул), Герасимюк К.Х (програма Європейської асоціації інноваційної освіти у співпраці з Вищою соціально-економічною школою (Польща), за результатами оновлено відповідні освітні компоненти.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання містяться у робочих програмах та силабусах, інформацію повідомляють здобувачам на першому занятті. Критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими, оцінювання здійснюється за 200-бальною шкалою. У звіті самооцінювання підтверджено, що здобувачі ознайомлені з формами контрольних заходів, вимогами до них і критеріями оцінювання, а сама інформація повідомляється заздалегідь за допомогою різних каналів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Підсумкова атестація відбувається у формі захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам законодавства. Повна текстова версія кваліфікаційних робіт розміщується у репозиторії ВНМУ до початку захисту та завіряються кваліфікованим електронним підписом, доступ до них є вільним і не вимагає автентифікації. Перед захистом роботи перевіряються на наявність текстових збігів у системі StrikePlagiarism;

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення екзаменів та диференційованих заліків визначаються Положенням про організацію освітнього процесу у ВНМУ ім. М. І. Пирогова, деталізуються у робочих програмах та силабусах. Здобувачам надається право на два перескладання підсумкової атестації за ОК до початку наступного семестру, перший приймається екзаменатором, друге - комісії кафедри. Нормативні документи університету визначають, що у разі незгоди з результатом підсумкового контролю здобувач може звернутися до завідувача кафедри в день оголошення оцінки, а надалі – до директора ННІ, здобувач може скласти екзамен комісії.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Зазначені питання регламентуються Кодексом академічної доброчесності, Положення про інтелектуальну власність учасників освітнього процесу й відповідальність за академічний плагіат. За твердженнями ВСО та співробітників університету наукові та навчально-методичні, кваліфікаційні роботи перевіряють на наявність текстових збігів у системі StrikePlagiarism. Випадків порушень академічної доброчесності на даній ОП не зафіксовано.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

До реалізації освітньої програми залучено 10ктори наук і 8 кандидатів наук, усі вони мають відповідну кваліфікацію відповідно до спеціальності, підтверджений рівень наукової і професійної активності, є штатними співробітниками університету. У своєму звіті ЕГ приділила окрему увагу доценту М. І. Лісовому, який викладає ОК 14 "Конфлітологія", оскільки він має базову спеціальність "Російська мова і література", є випускником Вінницького педагогічного інституту, а спеціальність, за яким була захищена дисертація неможливо встановити з даних Таблиці 2. ЕГ у своєму звіті наводить факти (професійна активність зазначеного викладача підтверджена п. 1, 3, 4, 14, 19 п. 38 Ліцензійних умов, наукові публікації за останні п’ять років стосуються ділового та педагогічного спілкування, комунікативних компетентностей, психологічних технологій комунікації та подолання соціальної депривації в умовах воєнного стану, є автором методичних матеріалів з дисципліни "Ділове спілкування” для магістрів спеціальності 053 “Психологія”), що свідчать про відповідність його кваліфікації спеціальності і змісту ОК, яку він забезпечує.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Конкурсний відбір науково-педагогічних працівників у ВНМУ ім. М. І. Пирогова провожиться згідно з вимогами "Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів)" і "Положення про конкурсну комісію Вченої ради ВНМУ". Обидва документи знаходяться у відкритому доступі і відповідають вимогам чинного законодавства. Експертна група у своєму звіті наводить факти, що свідчать про дотримання встановленої процедури конкурсного відбору та врахування кваліфікації викладачів під час їх залучення до реалізації ОП.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

У своєму звіті експертна група наводить факти безпосередньої участі зовнішніх фахівців у реалізації окремих освітніх компонентів (ОК), зокрема, М. Мельника – у межах ОК 12, С. Перегончука – ОК 8, І. Данильчука – ОК 7, П. Гранківського – вибіркового компонента “Електронна охорона здоров’я”, підтверджуючи їх спілкуванням з зовнішніми стейкхолдерами (Л. Діденко та М. Третьяковим) та зі здобувачами (А. Герзоном, Я. Деркачем і Д. Вороним).

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Науково-педагогічні працівники, які залучені до реалізації ОП проходять внутрішню програму “Професійна майстерність викладача” (180 год / 6 кредитів ЄКТС), а також зовнішні й міжнародні стажування. ВНМУ щорічно здійснює рейтингове оцінювання науково-педагогічних працівників і оприлюднює його результати на офіційному вебсайті, що підтверджується у звіті ЕГ, а самі дані рейтингування використовуються для прийняття рішень про матеріальне заохочення співробітників.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ВНМУ ім. Пирогова має понад 1500 комп'ютерів і понад 36 комп'ютерних класів, які працюють на ліцензованому програмному забезпеченні і які кафедри використовують спільно відповідно до розкладу занять. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми охоплює робочі програми та силабуси ОК1–ОК17, методичні рекомендації до проходження виробничої та переддипломної практик і виконання кваліфікаційної роботи, інформацію про які розміщено кафедрою на сайті.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Заклад забезпечує викладачам і здобувачам ОП доступ до навчальної, наукової, інформаційної, клінічної, спортивної та оздоровчої інфраструктури. Під час реалізації ОК використовується Microsoft Teams для дистанційного й змішаного навчання, IBM SPSS Statistics для статистичного аналізу та StrikePlagiarism для перевірки текстів на наявність збігів. Для здобувачів ОП передбачено доступ до медико-психологічного центру, університетської клініки, спортивних секцій та студентських гуртожитків. Для осіб з інвалідністю передбачено елементи безбар'єрного доступу (пандуси, ліфти, підйомник у бібліотеці) та можливість супроводу

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Для забезпечення безпеки співробітників університету та здобувачів створено укриття, функціонує система оповіщення про повітряну тривогу, наявні засоби пожежогасіння, аптечки, запаси питної та технічної води й аварійне освітлення, а на випадок перебоїв електропостачання університет має резервні генератори.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Соціальну підтримку здобувачів здійснюють органи студентського самоврядування та первинна профспілкова організація студентів, ментальне здоров'я підтримують психологи та психотерапевти медико-психологічного центру, Університетська клініка дозволяє здобувачам пройти медичні обстеження, фізичну форму допомагають підтримувати фізичні секції у спортивному комплексі. Організаційну підтримку надають гарант, викладачі та адміністрація, органи студентського самоврядування.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Навчальні корпуси ВНМУ та гуртожитки облаштовані пандусами, у фармацевтичному корпусі функціонують дві ліфтові кабіни, пристосовані для осіб з інвалідністю. У морфологічному корпусі передбачено кнопку виклику працівника для відчинення дверей і супроводу, а також переобладнаний санвузол. Для доступу до укриттів створено відповідні умови, а в науковій бібліотеці встановлено підйомник і пасажирський ліфт для переміщення між поверхами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій є доступними для всіх учасників освітнього процесу та викладені у Статуті університету, Колективному договорі на 2026–2030 роки, Правилах внутрішнього розпорядку, Кодексі академічної доброчесності, Положенні про розгляд звернень здобувачів вищої освіти та Положенні про врегулювання конфліктних ситуацій. На вебсайті університету розміщено "Скриньку звернень".

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ВНМУ ім. М. І. Пирогова етапність розроблення ОП, її затвердження, моніторингу та перегляду визначено Положенням про освітні програми та Положенням про освітньо-професійні програми з підготовки магістрів. Проєктна група здійснює збір і аналіз пропозицій, а також документування результатів громадського обговорення. ЕГ підтверджує здійснення визначених процедур у закладі.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі залучаються до перегляду ОП безпосередньо та через органи студентського самоврядування. У відомостях самооцінювання та звіті експертної групи наводяться конкретні приклади та підтверджені факти залучення представників студентського самоврядування до проєктної групи ОПП 2025, Вченої ради ННІ, здобувача О. Островського до проєктної групи ОП 2026.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Роботодавці залучаються до перегляду та процедур забезпечення якості освітньої програми через участь у проєктних групах, рецензування, анкетування, Раду роботодавців, громадські обговорення, організацію практичної підготовки та різноманітні заходи. У відомостях самооцінювання заклад наводить приклади залучення роботодавців до періодичного перегляду освітньої програми, що підтверджується у звіті експертної групи, зазначаючи надання відгуків від Шиша О. до ОП 2023 та 2026, Галаченка О., Трет'якова М. до ОП 2025, Лушнікова Д. до ОП 2026, а також участь в організації та захисті виробничої практики (Задорожна О., Галаченко О.)

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ВНМУ підтримує зворотний зв'язок із випускниками через професійні зустрічі, конференції, лекції та інші університетські заходи, діяльність Ради випускників, до складу якої входять магістри випуску 2025 р. Д.С. Лушніков, О.О. Бурдейний, Н.В. Коваль, Р.І. Плюшко. У своєму звіті ЕГ зазначає, що відстеження кар'єрного шляху випускників освітньої програми перебуває на початковому етапі, оскільки наявні дані про працевлаштування випускників не дають змоги встановити, чи обіймають вони посади, що відповідають кваліфікації магістра менеджменту, а систематичний збір і аналіз такої інформації з визначеною періодичністю, інструментарієм і використанням результатів під час перегляду ОП за цією програмою ще не запроваджено.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечила усунення зауважень до змісту ОП за підсумками акредитації у 2025 році. Опитування стейкхолдерів у ВНМУ реалізується на регулярній основі відповідно до Плану заходів моніторингу якості освіти, який затверджується щорічно керівником відділу забезпечення якості освіти ВНМУ, а результати опитувань розміщені на вебсайті закладу. За підсумками зауважень стейкхолдерів, передусім учасників освітнього процесу, адміністрація і гарант ОП вживають заходи щодо їхнього усунення у вигляді змін до ОП, змісту навчальних дисциплін, внесення змін у навчально-методичне забезпечення дисциплін, а відділ забезпечення якості освіти проводить періодичні наради з представниками адміністрації, деканами, директорами навчально-наукових інститутів та гарантами освітніх програм, обговорюючи проблемні моменти під час реалізації ОП та шляхи їх усунення.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Як зазначено у ВСО та підтверджено у звіті ЕГ за підсумками акредитації освітньої програми у 2025 р. було розроблено План-графік усунення зауважень ЕГ та ГЕР (протокол Вченої ради ННІ №4 від 17.02.2026) та Реєстр змін ОПП 2026. У документах закладу та звіті експертів наводяться конкретні факти змін: за результатами перегляду ПРН01–ПРН13 і компетентностей їх було приведено у відповідність до Стандарту, змінено фокус ОП, оптимізовано структуру обов'язкових ОК, усунуто дублювання їх змісту та введено нові обов'язкові компоненти.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У своєму звіті експертна група наводить факти, що доводять формування в академічній спільноті ВНМУ культури якості, яка сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу регламентуються Правилами внутрішнього розпорядку, Колективним договором, Кодексом академічної доброчесності, про що зазначено у звіті ЕГ та відомостях самооцінювання ОП, де наведено покликання на відповідні інформаційні ресурси, що розміщені у відкритому доступі.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкти освітніх програм для отримання зауважень і пропозицій заінтересованих сторін оприлюднюються на сторінці “Громадське обговорення” на вебсайті ВНМУ ім. Пирогова. ЕГ зазначає, що наявних в експертів матеріалів було недостатньо для підтвердження дотримання закладом вимоги щодо оприлюднення кожного проєкту не пізніше ніж за місяць до його затвердження.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації стосовно ОП 2025 року, навчальні плани денної та заочної форм навчання також оприлюднено на офіційному вебсайті , а робочі програми, силабуси, а також презентації вибіркових дисциплін розміщено на сторінці кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад’юнктів) до розв’язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад’юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад’юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад’юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Гаранту ОП під час перегляду ОП у 2027 р. зіставити ПРН з трудовими функціями професійних стандартів "Менеджер (управитель) у сфері охорони здоров'я" та "Менеджер (управитель) з управління змінами в сфері охорони здоров'я"

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

До початку 2027-2028 навчального року гаранту забезпечити розмежування у силабусах ВК 1.3, ВК 1.8 та ОК7, ОК8 результатів навчання, тем та видів завдань. Гаранту ОП та викладачам, які забезпечують ОК, до початку 2027–2028 н.р. (до моменту перевірки готовності кафедр до початку нового навчального року відобразити у силабусах зв'язок результатів навчання з конкретними Цілями сталого розвитку, що були зазначені у Відомостях самооцінювання ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Гаранту та виладачам, які забезпечують ОК, забезпечити відповідність інформації про перезарахування дисциплін і визнання результатів неформальної та інформальної освіти вимогам п. 2.3.2 Положення про порядок перезарахування навчальних дисциплін (70%) і п. 4.4 Положення про неформальну та інформальну освіту (до 10% обсягу ОП).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Забезпечити краще структурування на вебсайті кафедри інформації про силабуси ОК, зокрема забезпечити доступність силабусів ОК1–ОК4 та ОК14, впорядкування силабусів різних освітніх програм з однаковими шифрами ОК,. Гаранту та викладачам кафедри активніше залучати здобувачів до програм міжнародної академічної мобільності, міжнародних проєктів і заходів,

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Гаранту та викладачам, що залучені до викладання за ОП, інформувати здобувачів про відповідальних осіб університету з питань корупції та дискримінації.

Критерій 6. Людські ресурси

Науково-педагогічним працівникам продовжувати наукову діяльність за напрямками, що відповідають змісту освітніх компонентів, що ними забезпечуються, залучаючи до неї здобувачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Адміністрації закладу продовжувати розвивати безбар'єрну інфраструктуру та створення умов для людей з інвалідністю.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Гаранту ОП спільно з Радою випускників до завершення 2026/2027 н.р. запровадити систематизований моніторинг посад випускників, їхніх управлінських функцій і відповідності професійної діяльності профілю ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Адміністрації закладу забезпечити прозорість дотримання вимог про оприлюднення проєктів ОПне пізніше ніж за місяць до моменту їхнього затвердження для уникнення ризиків формалізації процесу громадського обговорення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*Додаток ID 84400.xlsx*	BnnEHJ+UlXhUEeMMQZvmEI34piSOJ1x5ZPWyIoB3VSU=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТРУНІНА ІРИНА МИХАЙЛІВНА