НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	**Вінницький національний медичний університет ім. М. І. Пирогова**
Освітня програма	**77008 Клінічна психологія**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**С4 Психологія**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

04.11.2026 р. Справа № 1415/АС-26

Галузева експертна рада СОЦІАЛЬНІ НАУКИ (05 "Соціальні та поведінкові науки". "06 Журналістика") у складі:

Садівничий Володимир Олексійович – головуючий,

Бабенко Вікторія Володимирівна,

Богданович Ганна Олександрівна,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Заславська Ольга Олександрівна,

Кононенко Оксана Іванівна,

Кузьмук Ольга Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Нечітайло Ірина Сергіївна,

Підбуцька Ніна Вікторівна,

Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

Сіріньок-Долгарьова Катерина Григорівна,

за участі запрошених осіб:

Рациборинська-Полякова Наталія Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Вінницький національний медичний університет ім. М. І. Пирогова**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**77008**
Назва ОП	**Клінічна психологія**
Галузь знань	**С Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини**
Спеціальність	**С4 Психологія**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності підкритерію. ОП містить результати навчання, передбачені Стандартом вищої освіти за спеціальністю 053 «Психологія» для другого (магістерського) рівня, затвердженим наказом МОН України від 24.04.2019 № 564. За результатами аналізу ОП ЕГ підтвердила можливість їх досягнення.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ГЕР поділяє висновок ЕГ щодо недостатнього забезпечення вимог професійного стандарту «Клінічний психолог» за умови присвоєння відповідної професійної кваліфікації. Зміст ОП редакції 2025 року та передбачена нею практична підготовка недостатньо забезпечують набуття компетентностей для виконання окремих трудових функцій, зокрема здійснення психологічних втручань, надання рекомендацій і скерування, підтримки власного психічного здоров'я та професійного розвитку, промоції та профілактики. ГЕР розглянула ОП редакції 2026 року та надане ЗВО зіставлення її освітніх компонентів із вимогами професійного стандарту. Оновлення змісту програми враховано як захід з усунення недоліків. Водночас надані матеріали недостатньо підтверджують, яким чином відповідні зміни забезпечують усунення прогалин у підготовці здобувачів за ОП редакції 2025 року та перевірку сформованості необхідних компетентностей до присвоєння професійної кваліфікації. Окремого врегулювання потребує врахування вимог професійного стандарту щодо попередньої освіти. Стандарт передбачає наявність дипломів бакалавра і магістра або диплома спеціаліста за спеціальністю «Психологія», «Практична психологія» або прирівняними до неї та визначає додаткові умови щодо спеціалізації. Тому завершення магістерської ОП «Клінічна психологія» особою з непсихологічною бакалаврською освітою саме по собі не підтверджує виконання вимог для присвоєння зазначеної професійної кваліфікації. Можливість вступу на ОП необхідно відмежувати від права на отримання професійної кваліфікації, умови присвоєння якої мають відповідати професійному стандарту. Недолік стосується змісту підготовки та умов присвоєння заявленої професійної кваліфікації й має суттєвий характер.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР поділяє позицію ЕГ, що мета ОП чітко визначає спрямованість підготовки на психодіагностику, збереження психічного здоров'я та відновлення психосоціального функціонування. Це узгоджується з місією університету щодо підготовки фахівців-практиків для системи охорони здоров'я та міждисциплінарним спрямуванням його розвитку.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР розділяє позицію ЕГ, що залучення роботодавців, здобувачів та академічної спільноти до перегляду програми підтверджене результатами зустрічей ЕГ і протоколами засідань кафедри. Конкретним прикладом урахування пропозицій здобувачів є зміна часу проходження виробничої практики в редакції ОП 2026 року.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Г Е Р констатує, що матеріали справи засвідчують урахування потреб у психологічній допомозі в умовах війни, регіонального запиту на підтримку ВПО та інших категорій населення, а також досвіду вітчизняних та іноземних програм. Водночас вплив міжнародного досвіду на конкретні формулювання програмних результатів навчання розкрито переважно описово, що обмежує переконливість обґрунтування цієї складової підкритерію.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР констатує, що обсяг освітньої програми та її складових відповідає вимогам законодавства і рівню вищої освіти. Загальний обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС, із яких 66 кредитів відведено на обов'язкові компоненти, 24 кредити на вибіркові. Вибіркова складова становить 26,7%, а не 25%, як помилково зазначено в описі підкритерію у звіті ЕГ.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР встановила, що ОП має визначену структуру, а сукупність обов'язкових освітніх компонентів забезпечує досягнення ПРН, передбачених стандартом вищої освіти. Водночас формулювання цілей підготовки, спеціальних компетентностей і ПРН у частині психотерапії, психологічного консультування та втручань низької інтенсивності потребують узгодження для чіткого визначення очікуваних результатів підготовки та меж професійних дій випускника.Структурно-логічна схема ОП редакції 2025 року неповно відображає міждисциплінарні зв'язки: єдиною передумовою виробничої практики зазначено ОК «Ділове спілкування», хоча програма практики передбачає зв'язки з іншими компонентами; не відображено зв'язків обов'язкових компонентів із підсумковою атестацією. Крім того, у матеріалах справи недостатньо обґрунтовано, які компоненти забезпечують попередню підготовку до виконання завдання переддипломної практики щодо проведення лекційного та практичного занять. Відсутність такого обґрунтування сама по собі не доводить відсутності відповідної підготовки. ГЕР враховує оновлення переліку обов'язкових компонентів і посилення клініко-психологічного спрямування ОП у редакції 2026 року. Проте ці зміни не є автоматичним підтвердженням усунення недоліків у підготовці здобувачів за редакцією 2025 року. Наведені зауваження потребують уточнення змісту ОП та узгодження структурно-логічної схеми з робочими програмами. Оскільки матеріали справи не доводять порушення фактичної послідовності підготовки або неможливості досягнення ПРН, ГЕР оцінює зазначені недоліки за цим підкритерієм як несуттєві.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Зміст освітніх компонентів, практик і затверджена тематика кваліфікаційних робіт відповідають предметній області спеціальності «Психологія». Водночас відповідність предметній області сама по собі не підтверджує забезпечення всіх вимог до професійної кваліфікації «Клінічний психолог».

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР підтверджує, що структура ОП забезпечує можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії: передбачено вибір дисциплін обсягом 24 кредити ЄКТС, можливість обирати компоненти інших ОП, теми кваліфікаційних робіт і бази практик. Водночас інформацію про фахові вибіркові компоненти розміщено на різних кафедральних сторінках, частково у формі анонсів. Необхідно забезпечити повноту інформації про зміст усіх вибіркових компонентів та зручний доступ до неї до початку процедури вибору.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, водночас відзначає недолік в організації практичної підготовки. ОП та навчальний план передбачають виробничу і переддипломну практики загальним обсягом 8 кредитів ЄКТС. Проходження виробничої практики підтверджене наказами, щоденниками та звітною документацією; переддипломна практика на момент експертизи ще не проводилася. Завдання виробничої практики охоплюють психодіагностику, консультування, корекційну та профілактичну роботу, а переддипломної - формування дослідницьких навичок. Водночас зазначена недостатність двотижневої тривалості виробничої практики для виконання запланованих завдань потребує узгодження її тривалості, обсягу та очікуваних результатів. Переддипломна практика має переважно дослідницьке спрямування, тому її загальний обсяг не може автоматично розглядатися як обсяг практикування клінічного психолога. Виробнича практика обсягом 3 кредити ЄКТС передбачає широкий перелік діагностичних, консультативних, корекційних і профілактичних завдань. Це потребує обґрунтування достатності її тривалості та можливості досягнення відповідних практичних результатів навчання.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Зміст ОП загалом передбачає формування соціальних навичок здобувачів, зокрема через дисципліни, пов'язані з комунікацією, міжособистісною взаємодією та психологічним консультуванням.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР поділяє позицію ЕГ, що обсяг ОК відповідає вимогам законодавства, узгоджується з програмними результатами навчання та враховує фактичне навчальне навантаження здобувачів. Однак у навчальних планах зазначено однакове середнє тижневе навантаження для денної та заочної форм за різної тривалості теоретичного навчання, що свідчить про необхідність уточнення розрахунків для заочної форми.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо практикоорієнтованості ОП, яка забезпечується практичними заняттями, виробничою та переддипломною практиками, виконанням кваліфікаційної роботи.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР підтверджує, що зміст ОП сприяє формуванню компетентностей, пов'язаних із досягненням цілей сталого розвитку, зокрема у сфері ментального здоров'я, соціального благополуччя та сталого розвитку суспільства.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтверджує, що правила прийому оприлюднені на офіційному сайті ЗВО, визначають вимоги до вступників і порядок проходження вступних випробувань, є зрозумілими та не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, водночас відзначає потребу уточнення програми фахового іспиту. Передбачено перевірку знань із психології та суміжних дисциплін; оприлюднено структуру випробування, тривалість і критерії оцінювання. Водночас назва програми «Психологія» не відображає включених питань із педагогіки та соціології, що знижує точність інформування вступників.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать

національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Визнання результатів навчання регламентоване положеннями про академічну мобільність, передбачає розгляд підтвердних документів спеціальною комісією та оформлення відповідного рішення. Практичне застосування процедури підтверджено наведеним ЕГ протоколом комісії № 2 від 31.08.2026 щодо зарахування двом здобувачкам результатів навчання обсягом 1 кредит ЄКТС у межах вибіркового компонента «Основи інтегративної психотерапії».

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У ЗВО передбачено можливість визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та інформальної освіти. Процедура застосовується на практиці, що підтверджується частковим зарахуванням результатів неформального навчання в межах ОК «Психіатрія. Наркологія» та ВК «Основи профілактики залежностей».

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР вважає, що ОП не відповідає вимогам підкритерію в частині забезпечення досягнення заявлених результатів навчання в окремих освітніх компонентах. Попри застосування аналізу ситуацій, рольових ігор, клінічних практикумів і проєктних завдань, ЕГ встановила невідповідність між змістом компонентів та закріпленими за ними ПРН: ОК2 - ПРН2; ОК3 - ПРН6, ПРН15; ОК4 - ПРН3, ПРН4; ОК7 - ПРН2, ПРН4; ОК8 - ПРН6, ПРН12. Це не дозволяє підтвердити досягнення зазначених результатів саме в межах цих компонентів. Водночас така невідповідність сама по собі не доводить недосягнення цих ПРН на рівні ОП загалом. Повідомлення ЗВО про оновлення змісту дисциплін без демонстрації усунення конкретних невідповідностей недостатньо для перегляду зауваження.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, водночас відзначає неповноту інформації в окремих робочих програмах. Здобувачі отримують інформацію через сайт ЗВО, Microsoft Teams, електронні матеріали та пояснення викладачів на початку вивчення дисциплін. Проте можливість отримання індивідуальних балів відображена лише в частині робочих програм, а програма виробничої практики недостатньо розкриває її мету, завдання та етапи. Ці недоліки потребують усунення для забезпечення повноти й узгодженості інформування.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Поєднання навчання і досліджень забезпечується вивченням методології наукових досліджень та академічної доброчесності, виконанням дослідницьких завдань і підготовкою кваліфікаційної роботи. Участь здобувачів у науковій діяльності підтверджується публікаціями та тезами доповідей, зокрема у співавторстві з науковими керівниками.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР відзначає недостатню актуалізацію навчальних джерел. Щорічний перегляд робочих програм підтверджений протоколами та поясненнями викладачів; ЕГ навела приклади включення результатів власних досліджень викладачів до ОК5, ОК10 та ОК11. Водночас у більшості проаналізованих компонентів ЕГ виявила значну кількість застарілих основних джерел. Це потребує змістового перегляду списків літератури, однак давність джерел сама по собі не доводить застарілості всього змісту викладання. Заявлене ЗВО осучаснення літератури потребує підтвердження оновленими програмами.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Освітній процес за даною ОП пов'язаний з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО. Зв'язок з інтернаціоналізацією підтверджується міжнародними стажуваннями викладачів, участю в міжнародних програмах і дослідженнях, зокрема імплементаційному дослідженні програми ВООЗ «Самодопомога+», та використанням міжнародних наукових ресурсів. Відсутність міжнародної академічної мобільності здобувачів не є самостійною підставою для невідповідності, оскільки інтернаціоналізація охоплює ширший перелік діяльності. Водночас інформацію про можливості мобільності на сайті необхідно актуалізувати.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Матеріали акредитаційної справи підтверджують відповідність ОП вимогам підкритерію, водночас оцінювання практик потребує деталізації. Форми контролю, критерії оцінювання та порядок нарахування балів заздалегідь оприлюднюються в робочих програмах і роз'яснюються здобувачам на початку навчання. Тестування, ситуаційні задачі, практичні та індивідуальні завдання забезпечують перевірку результатів навчання. Проте для ОК13-14 недостатньо конкретизовано розподіл балів за виконання окремих завдань практики, що знижує прозорість формування підсумкової оцінки.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ОП передбачає публічний захист кваліфікаційної роботи та атестаційний іспит, що узгоджується зі стандартом вищої освіти. Водночас відсутність кваліфікаційної роботи в матрицях відповідності не дозволяє чітко простежити її зв'язок із компетентностями та програмними результатами навчання. Зауваження ЕГ щодо включення до атестаційного іспиту лише двох дисциплін потребує оцінювання за змістом завдань та охопленням результатів навчання, оскільки сама кількість дисциплін не доводить недостатності атестації. Опис атестації потребує уточнення щодо процедури присвоєння професійної кваліфікації «Клінічний психолог»: умов допуску, способів перевірки професійних компетентностей та критеріїв прийняття рішення, а також необхідно забезпечити однозначність вимог до оприлюднення кваліфікаційної роботи та узгодженість опису атестації в ОП і навчальному плані.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР засвідчує, що у ЗВО функціонують нормативні документи, що регламентують порядок проведення контрольних заходів, процедури повторного складання, а також порядок оскарження результатів оцінювання.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР встановила, що у ЗВО визначено й оприлюднено політику та процедури дотримання академічної доброчесності, зокрема Кодекс академічної доброчесності 2026 року. Її популяризація забезпечується обов'язковим освітнім компонентом «Академічна доброчесність» та інформаційно-просвітницькими заходами. Для перевірки текстів використовується StrikePlagiarism.com. Учасники освітнього процесу поінформовані про вимоги та відповідальність за порушення; за матеріалами справи випадків порушень на ОП не зафіксовано. Водночас доцільно переглянути положення про систему забезпечення якості вищої освіти та про інтелектуальну власність і відповідальність за академічний плагіат, а також відповідні положення Статуту для забезпечення їх узгодженості з Кодексом академічної доброчесності та чинним законодавством.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР встановила невідповідність кадрового забезпечення ОП редакції 2025 року вимогам пункту 35 Ліцензійних умов у відповідний період її реалізації. Кількість працівників, які одночасно мали відповідну ОП освітню та/або професійну кваліфікацію, науковий ступінь та/або вчене звання і працювали у ЗВО за основним місцем роботи, була меншою за встановлений мінімум три особи. Подальше залучення третього фахівця враховано як захід з усунення недоліку, проте воно не спростовує документально встановленої невідповідності в попередній період. ГЕР розглянула актуалізовані відомості про викладачів, документи щодо розподілу навчального навантаження та додаткові публікації. Щодо викладання Лісовою Б. ОК7 «Анатомія та фізіологія ЦНС» та ОК9 «Психофізіологія» первинно наведені тема дисертації та переважна частина публікацій недостатньо підтверджували зв'язок наукового доробку зі змістом цих компонентів. Додаткові праці з питань функціонального стану, фізичної терапії та психофізіологічних аспектів здоров'я уточнюють науковий профіль викладачки й мають оцінюватися разом із її освітою та професійним досвідом. Сам по собі науковий ступінь із біології не є доказом невідповідності зазначеним компонентам. Щодо ОК8 «Методика соціально-психологічного тренінгу» враховано пояснення ЗВО про помилкове зазначення Шеремети В. як викладачки у 2025 році та фактичне викладання компонента Беловим О. Це пояснення саме по собі не є достатньою підставою для підтвердження або спростування первинного зауваження без зіставлення з документами про розподіл навантаження за відповідний період. Публікації 2026 року враховано як підтвердження розвитку наукового доробку викладачів. Водночас вони самі по собі не підтверджують їхньої відповідності компонентам на момент початку викладання у 2025 році й не спростовують установленого порушення вимог до кадрового складу. ГЕР визнає недолік суттєвим, оскільки в період реалізації ОП редакції 2025 року ЗВО не забезпечив установленої пунктом 35 Ліцензійних умов мінімальної кількості працівників, які відповідають визначеним кадровим вимогам, що підтверджено матеріалами справи.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР підтверджує, що у ЗВО передбачено відкритість оголошення конкурсу, колегіальний розгляд кандидатур, урахування освіти, досвіду та професійних досягнень, а під час продовження трудових відносин - результатів роботи викладача. Водночас необхідно забезпечити однозначність нормативного регулювання конкурсного відбору: оприлюднений проєкт порядку не може використовуватися як підтвердження чинної процедури. Недоліки кадрового забезпечення, встановлені за 6.1, самі по собі не доводять порушення процедури конкурсного відбору

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР поділяє пропозиції ЕГ. Роботодавці та професіонали-практики залучені до організації й проведення практик, читання лекцій та науково-практичних заходів. Співпраця із закладами охорони здоров'я, психологічними центрами та іншими партнерськими установами забезпечує участь представників професійного середовища в реалізації ОП.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР підтверджує, що у ЗВО порядок підвищення кваліфікації та визнання його результатів регламентований внутрішнім положенням. Підтверджено проходження викладачами навчання і стажувань в українських та закордонних установах, можливість вибору напрямів професійного розвитку й застосування механізмів заохочення. Водночас підвищення кваліфікації не замінює підтвердження відповідності викладача конкретному освітньому компоненту та не усуває автоматично недоліків, установлених за 6.1.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР підтверджує, що навчально-методичне забезпечення, матеріально-технічна база, ліцензійне програмне забезпечення та бібліотечні ресурси є достатніми для реалізації ОП і досягнення ПРН.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР встановила, що ЗВО забезпечує викладачам і здобувачам безоплатний доступ до необхідної інфраструктури, електронних освітніх платформ, бібліотечних та інформаційних ресурсів. Наявні технічний супровід і консультаційна допомога щодо їх використання.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище відповідає вимогам підкритерію: облаштовано укриття, визначено порядок дій під час повітряної тривоги та забезпечено заходи пожежної безпеки. Здобувачам доступні медична допомога, безоплатна психологічна підтримка, зокрема онлайн, і заходи з розвитку стресостійкості.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР констатує, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну та консультативну підтримку здобувачів через викладачів, гаранта ОП, працівників інституту, бібліотеку та студентське самоврядування. Підтримка фізичного й ментального здоров'я здійснюється відповідними університетськими підрозділами. Водночас інформація про діяльність студентського клубу на сайті потребує актуалізації.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтверджує наявність умов для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами. Передбачено засоби фізичної доступності та індивідуальні організаційні рішення. Зокрема, для здобувача з пораненням нижньої кінцівки лекції перенесено на перший поверх, а доступ до практичних занять забезпечено ліфтом.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО визначено й оприлюднено антикорупційні політики та процедури реагування на дискримінацію, цькування, сексуальні домагання й інші конфліктні ситуації. Доступні канали звернень, зокрема антикорупційна електронна адреса. За матеріалами справи відповідних випадків на ОП не зафіксовано, тому практичне застосування процедур реагування в межах цієї програми не підтверджене.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтверджує, що ЗВО здійснює нормативно визначені процедури розроблення, затвердження та періодичного перегляду ОП. Практичне застосування процедур підтверджується переглядом програми у 2025 та 2026 роках, обговоренням пропозицій заінтересованих сторін і документуванням ухвалених рішень.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Залучення здобувачів до перегляду ОП забезпечує відповідність підкритерію. Їхня участь підтверджена обговореннями в робочій групі та опитуваннями. За пропозиціями здобувачів під час перегляду ОП у 2026 році розширено перелік обов'язкових і вибіркових компонентів клініко-психологічного спрямування, що засвідчує врахування студентського зворотного зв'язку.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР встановила, що роботодавці беруть участь у робочій групі, обговореннях та опитуваннях щодо якості ОП. Документально підтверджено врахування їхніх пропозицій під час оновлення компонентів з етико-правових і міждисциплінарних аспектів діяльності клінічного психолога та розширення каталогу вибіркових дисциплін.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ОП проходить акредитацію вперше та на момент експертизи не має випускників, тому відсутність практики відстеження їхнього кар'єрного шляху не є недоліком. У ЗВО створено Раду випускників і передбачено формування відповідної бази даних, що становить організаційну основу для подальшого моніторингу випускників цієї ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР встановила недостатню результативність внутрішньої системи забезпечення якості щодо своєчасного виявлення недоліків та контролю їх усунення. Попри проведення опитувань і перегляд ОП, у матеріалах справи не підтверджено повного усунення встановлених за підкритерієм 1.2 невідповідностей щодо забезпечення заявленої професійної кваліфікації «Клінічний психолог». У положенні про систему забезпечення якості недостатньо конкретизовано процедури моніторингу та контролю врахування його результатів; на момент експертизи також не оприлюднено річний звіт за 2025–2026 навчальний рік. Заявлені ЗВО зміни ОП та кадрового забезпечення враховано як заходи, спрямовані на усунення недоліків, проте наведені підтвердження не дають підстав вважати їх повністю усунутими. Сукупність зазначених обставин свідчить про недоліки функціонування внутрішньої системи забезпечення якості.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтверджує врахування досвіду зовнішнього забезпечення якості під час перегляду ОП. Оскільки програма акредитується вперше, ЗВО використовує результати акредитацій інших освітніх програм. Водночас рекомендація щодо оприлюднення річного звіту внутрішнього моніторингу на момент експертизи залишалася невиконаною, що свідчить про потребу посилити контроль виконання рекомендацій.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічній спільноті наявні практики формування культури якості: взаємодія відповідальних підрозділів, гаранта, викладачів, здобувачів і роботодавців, проведення опитувань та спільне обговорення змін до ОП. Водночас подальший розвиток культури якості потребує посилення відповідальності за виконання ухвалених рішень і перевірку результативності внесених змін.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтверджує, що права та обов'язки учасників освітнього процесу визначені Статутом, правилами внутрішнього розпорядку та положеннями, що регулюють освітні, наукові й організаційні процедури. Документи структуровано та оприлюднено на офіційному сайті ЗВО, що забезпечує доступність установлених правил.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Проєкт ОП оприлюднено в розділі «Громадське обговорення», передбачено подання пропозицій на корпоративну електронну адресу та безпосередньо гаранту. Водночас в описовій частині звіту не наведено дати оприлюднення проєкту, тому дотримання місячного строку потребує підтвердження відповідною датою публікації.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР встановила, що на сайті ЗВО оприлюднено основні документи ОП та каталог вибіркових дисциплін. Водночас навігація до матеріалів вибіркових компонентів здійснюється через загальні сторінки кафедр, де частину матеріалів представлено анонсами курсів. Необхідно забезпечити повноту оприлюднення робочих програм і прямі посилання на них із каталогу вибіркових дисциплін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Врахувати висновки та пропозиції ЕГ з урахуванням відповіді ЗВО. Гаранту ОП та робочій групі до найближчої атестації узгодити умови присвоєння професійної кваліфікації «Клінічний психолог» із вимогами професійного стандарту, зокрема щодо попередньої освіти та спеціалізації. Для здобувачів, які навчаються за ОП редакції 2025 року, визначити й реалізувати заходи з опанування недостатньо забезпечених професійних компетентностей та документально підтвердити перевірку їх сформованості до присвоєння професійної кваліфікації. Гаранту та робочій групі ОП до наступного перегляду програми, але не пізніше початку 2027/2028 н.р., забезпечити документально підтверджену відповідність змісту підготовки заявленій професійній кваліфікації «Клінічний психолог». Узгодити компетентності, програмні результати навчання, обов'язкові освітні компоненти, практичну підготовку та оцінювання з відповідними трудовими функціями професійного стандарту.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Врахувати висновки та пропозиції ЕГ. Гаранту ОП та робочій групі до наступного перегляду ОП узгодити формулювання цілей, спеціальних компетентностей і ПРН у частині психотерапії, психологічного консультування та втручань низької інтенсивності. Відобразити у структурно-логічній схемі фактичні передумови проходження практик і зв'язки освітніх компонентів з атестацією. До наступного проведення виробничої практики узгодити її тривалість і обсяг із запланованими завданнями та результатами навчання; забезпечити попередню підготовку до проведення лекційного і практичного занять, передбачених завданнями переддипломної практики. Забезпечити доступність змістової інформації про всі вибіркові компоненти до початку процедури вибору.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Врахувати висновки та пропозиції ЕГ. Відповідальним за підготовку вступних випробувань під час оновлення програми на вступну кампанію 2027 року узгодити її назву з фактичним змістом, чітко зазначити тематичні розділи та впорядкувати рекомендовану літературу. Гаранту ОП забезпечувати документування рішень про визнання результатів навчання із зазначенням визнаних результатів, відповідних компонентів та обсягу зарахування.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Врахувати висновки та пропозиції ЕГ. Гаранту ОП та викладачам до початку 2027/2028 н.р. узгодити заявлені в робочих програмах результати навчання зі змістом дисциплін, навчальними завданнями та методами викладання. Доповнити програму виробничої практики чіткими метою, завданнями й етапами проходження; уніфікувати інформацію про нарахування індивідуальних балів. Актуалізувати рекомендовані джерела відповідно до сучасних досліджень і практик. Відповідальному підрозділу оновлювати інформацію про міжнародні можливості та сприяти участі здобувачів у міжнародній освітній і науковій діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Врахувати висновки та пропозиції ЕГ. Гаранту ОП і керівникам практик до наступного проведення практичної підготовки конкретизувати критерії оцінювання та розподіл балів за окремі завдання. До найближчої атестації перевірити повноту охоплення результатів навчання сукупністю атестаційного іспиту та захисту кваліфікаційної роботи. Під час перегляду ОП відобразити кваліфікаційну роботу в матрицях відповідності. Адміністрації ЗВО протягом 2026-2027 н.р. перевірити узгодженість внутрішніх документів з академічної доброчесності та за потреби актуалізувати їх.

Критерій 6. Людські ресурси

Врахувати висновки та пропозиції ЕГ. Адміністрації ЗВО забезпечити дотримання вимог пункту 35 Ліцензійних умов щодо мінімальної кількості працівників із відповідною ОП освітньою та/або професійною кваліфікацією, науковим ступенем та/або вченим званням, які працюють за основним місцем роботи. До наступного розподілу навчального навантаження запровадити документовану перевірку відповідності викладачів закріпленим освітнім компонентам за сукупністю освіти, професійного досвіду та досягнень. Забезпечити актуальність і узгодженість кадрових відомостей із наказами про розподіл навантаження.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Врахувати висновки та пропозиції ЕГ. Адміністрації ЗВО забезпечувати підтримання доступності навчальної інфраструктури, програмного забезпечення, інформаційних ресурсів та укриттів. Відповідальним підрозділам систематично актуалізувати інформацію про студентські активності, психологічну, медичну й соціальну підтримку та

канали звернень. Продовжувати практику індивідуального пристосування організації навчання до потреб здобувачів з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Врахувати висновки та пропозиції ЕГ. Підрозділу забезпечення якості освіти спільно з гарантом ОП протягом 2026–2027 н. р., до наступного внутрішнього моніторингу, конкретизувати процедури перевірки відповідності ОП професійному стандарту, умов присвоєння заявленої професійної кваліфікації та дотримання кадрових вимог, зокрема відповідності викладачів освітнім компонентам. Визначити відповідальних осіб, строки усунення виявлених недоліків, порядок документування рішень і перевірки результативності вжитих заходів. Оприлюднити річний звіт моніторингу за 2025–2026 н. р., установити строки оприлюднення наступних звітів та забезпечити документований контроль виконання рекомендацій зовнішнього оцінювання.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Врахувати висновки та пропозиції ЕГ. Гаранту ОП та відповідальним за інформаційне наповнення сайту до кінця 2026 року перевірити повноту й актуальність оприлюднених матеріалів, забезпечити прямі посилання з каталогу вибіркових дисциплін на відповідні робочі програми та усунути некоректні посилання. Під час наступних переглядів ОП зазначати дати оприлюднення проєктів і строки громадського обговорення, забезпечуючи документальне підтвердження дотримання місячного строку до затвердження.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ГЕР ID 77008.xlsx*	36/rA+SwFeBQ1KYEbImaZnT9OOhazGJ8//9hbiX+5Dc=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САДІВНИЧИЙ ВОЛОДИМИР ОЛЕКСІЙОВИЧ