

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Вінницький національний медичний університет ім. М. І. Пирогова
Освітня програма	59641 Менеджмент в охороні здоров'я
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	073 Менеджмент

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

07.11.2025 р.

Справа № 1421/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.2 "Управління та адміністрування" у складі:

Труніна Ірина Михайлівна – головуючий,

Бардась Артем Володимирович,

Власенко Дмитро Олександрович,

Ігнат'єва Ірина Анатоліївна,

Касич Алла Олександрівна,

Криворучко Оксана Миколаївна,

Кузьмак Олег Іванович,

Ненно Ірина Михайлівна,

Нянько Віталій Миколайович,

Павленчик Наталія Федорівна,

Рудь Дарина Віталіївна,

Чигрин Олена Юріївна,

Шуляр Роман Віталійович,

за участі запрошених осіб:

Петрушенко Вікторія Вікторівна – представник ЗВО,

Жарлінська Раїса Григорівна – гарант ОП,

Страпчук Світлана Іванівна – керівник експертної групи,

Сенько Інна Михайлівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вінницький національний медичний університет ім. М. І. Пирогова
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	59641
Назва ОП	Менеджмент в охороні здоров'я
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	073 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Розробники програми припустилися серйозної помилки, змінивши визначені Стандартом вищої освіти програмні результати навчання, зокрема: ПРН 1, ПРН 2, ПРН 3, ПРН 5, ПРН 6, ПРН 12, ПРН 13, і замінивши категорію "організація" на категорію "заклад охорони здоров'я", що звужує визначену стандартом предметну область спеціальності. Це дозволяє констатувати, що освітня програма не дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. Предметна область освітньої програми значною мірою належить не до спеціальності 073 Менеджмент, а тяжіє до спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування, що простежується в назвах освітніх компонентів, зокрема, в ОПП 2025: ОК 1 Ділові комунікації на ринку медичних послуг, ОК3 Філософські проблеми управління охороною здоров'я, ОК 4 Законодавство у сфері охорони здоров'я в Україні, ОК6 Організація, управління та фінансування охорони здоров'я. Зазначені компоненти розглядають сферу публічних послуг або діяльність галузі та є предметом розгляду спеціальності "Публічне управління та адміністрування", оскільки не розглядають управління організацією та її структурними підрозділами.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

На підставі аналізу наведеного у відповіді ЗВО навчального плану денної форми навчання на 2025-2026 рік ([https://www.vnmu.edu.ua/downloads/other/nr_menedg_2025-2026_\(ochna\).pdf](https://www.vnmu.edu.ua/downloads/other/nr_menedg_2025-2026_(ochna).pdf)) ГЕР виявлено порушення Закону України "Про вищу освіту", а саме Статті 1 пункту 1 підпункту 14, яким визначено, що один на 1 кредит припадає "не менше 8 годин для другого (магістерського) рівня та третього (освітньо-наукового/освітньо-творчого) рівня вищої освіти за денною або дуальною формою здобуття вищої освіти". Для ОК 12 та ОК 14 ця норма порушена, оскільки на 4 кредити припадає 18 годин аудиторних занять.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст програми: має місце невідповідність тематичного наповнення компонентів назви та заявленим дисциплінарним РН (ОК4 Філософія, логіка та методологія наукових досліджень в охороні здоров'я. Підготовка кваліфікаційної роботи): серед 16 тем 7 охоплюють філософію від античності до часів Г.Сковороди, проте лише 4 теми мають стосунок до філософії науки. В ОК 9 міститься тема 3. Законодавче регулювання в охороні здоров'я, хоча ОПП передбачено окремий ОК 5 Законодавство в сфері охорони здоров'я України. В ОК1 "Ділові комунікації в сфері охорони здоров'я" дублюються теми з менеджменту, маркетингу, кадрового менеджменту, але взагалі не приділено уваги темам, власне, присвячених діловим комунікаціям. Таким чином, ОПП складається з великої кількості подрібнених дисциплін, розробники яких не брали до уваги зв'язок між часом вивчення дисципліни та можливою до опанування кількістю результатів навчання, не брали до уваги відповідність дисциплінарних результатів навчання програмним (визначеним стандартом вищої освіти), а також не аналізували зміст пропонованих в ОПП обов'язкових освітніх компонентів задля уникнення зайвих дублювань їх змісту. В процесі аналізу робочої програми ОК 1 Ділові комунікації на ринку медичних послуг (іноземною мовою) виявлено, що зміст програми складається зі Змістового модулю 1. Заклади охорони здоров'я, Змістового модулю 2. Страхування у сфері охорони здоров'я, Змістового модулю 3. Фінансовий менеджмент в охороні здоров'я, Змістового модулю 4. Робота з кадровими ресурсами, Змістового модулю 5. Маркетинг у сфері охорони здоров'я за підсумками вивчення яких здобувачі освіти мають опанувати такі дисциплінарні результати навчання: 1) знати граматичний матеріал дисципліни: артикль, іменник; множина іменників латинського і грецького походження; прикметник, аналітичні і синтетичні способи утворення ступенів порівняння прикметників та прислівників, займенник, числівник, дієслово, тощо. 2) знати лексику на загальні теми; 3) вміти реалізувати засвоєний лексико-граматичний матеріал у формі усних та письмових повідомлень; 4) вміти використовувати знання іноземної мови за ситуативно зумовлених обставин: скарги пацієнта, анамнез хвороби, анамнез життя. Зазначені дисциплінарні результати навчання, згідно з робочою програмою, відповідають ПРН 3. Проектувати ефективні системи управління закладами охорони здоров'я, ПРН 8. Застосовувати спеціалізоване програмне забезпечення та інформаційні системи для вирішення задач управління організацією; ПРН 12. Вміти делегувати повноваження та керівництво закладом охорони здоров'я; ПРН 18. Визначати та аргументувати перспективні напрями власної наукової роботи. На підставі викладених фактів ГЕР констатує, що має місце невідповідність назви ОК, її змістового (тематичного) наповнення, програмних та дисциплінарних результатів навчання. Це робить неможливим досягнення програмних та дисциплінарних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг ОК2 становить 1 кредит і згідно з РА забезпечує 19 ПРН, причому розробник окремо виділяє 7 дисциплінарних РН (ДРН). ОК3, ОК4, ОК20 обсяг 1,5 кредити забезпечують, відповідно, 2ПРН, 19 ПРН і 19 ПРН, а до того ж 16 ДРН, 8 ДРН та 12 ДРН. Для ОК6 визначено відповідність 13 ПРН та 20 ДРН, ОК7 - 13ПРН та 13ДРН, ОК11 - 8ПРН та 14ДРН, ОК12 -10 ПРН та 9ДРН, ОК15 - 8ПРН та 24ДРН, ОК16- 14ПРН та 13ДРН, ОК19 - 2ПРН та 12ДРН. Обсяг навчального навантаження для ОК6,7,11,12,15,16,19 становить 2 кредити (60 годин). Відсутня логічна кореляція між багатьма ПРН та дисциплінарними РН, що зазначені у робочих програмах. Велика кількість результатів навчання, при рекомендованих 4-8, та обмежений навчальний час (30-60 навчальних годин) робить малоімовірним досягнення цілей, декларованих розробниками освітніх компонентів.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Дисципліна ОК1 "Ділові комунікації на ринку медичних послуг (іноземною мовою)" забезпечується науково-педагогічним працівником, яка має базову освіту за спеціальністю "Педагогіка та методика середньої освіти. Мова та література (англійська, німецька)", є кандидатом педагогічних наук за спеціальністю 13.00.04 - теорія та методика професійної освіти, має 6 наукових публікацій, жодна з яких не має стосунку до ділових комунікацій. Водночас, зазначені публікації ідеально відповідають освітньому компоненту з іноземної мови, розкриваючи аспекти формування у здобувачів освіти іншомовних компетентностей.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Як свідчать виявлені недоліки, внутрішня система забезпечення якості освіти не виявляє недоліки в проєктуванні результатів навчання (в частині зміни визначених стандартом результатів навчання), невідповідність між програмними та дисциплінарними результатами навчання, не приділяє уваги розумному співвідношенню між обсягами навчального навантаження (кредитами/навчальними годинами) та кількістю результатів навчання для опанування здобувачами освіти, не відбувається моніторингу відповідності науково-педагогічних працівників ліцензійним умовам. Не забезпечено наявності в групі розробників осіб, які відповідають пункту 35 Ліцензійних умов, оскільки до групи розробників програми (проєктної групи) мали би входити не менше трьох науково-педагогічних та наукових працівників, які мають освітню та/або професійну кваліфікацію, відповідну освітній програмі, повинен бути не менш як три особи, які мають науковий ступінь та/або вчене звання та працюють у закладі освіти за основним місцем роботи. При цьому відповідність особи за професійною та освітньою кваліфікацією визначається відповідно до пп. 37 та 38 ліцензійних умов.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої

програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Переглянути ОПП на 2026 рік і усунути ті формулювання програмних результатів навчання, які не відповідають визначенням у стандарті вищої освіти. Привести у відповідність до спеціальності 073 Менеджмент орієнтацію та фокус освітньої програми, розкриті в її освітніх компонентах.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Переглянути перелік освітніх компонентів задля зменшення їхньої кількості та усунення дублювання за змістом. При визначенні дисциплінарних результатів навчання співвідносити їхню кількість з навчальним часом, що надається на їх засвоєння. Переглянути відповідність дисциплінарних результатів окремих освітніх компонентів програмним результатам навчання. Керуватися логікою, що освітній компонент забезпечує досягнення 3-8 дисциплінарних результатів навчання, причому з РН відповідають ОК обсягом 3-3,5 кредити, а 8 РН - ОК з кількістю кредитів понад 4. Співвідносити дисциплінарні результати навчання з засобами діагностики, які використовуватимуться під час підсумкового оцінювання здобувачів. Розглянути доцільність вивчення магістрами таких ОК як "Академічна доброчесність" (вони мали ознайомитися з цим під час навчання в бакалавраті) та Філософія, логіка та методологія (в частині класичного курсу філософії, який не має стосунку до обов'язкових компетентностей, визначених стандартом вищої освіти), виходячи з критичного аналізу відповідності змісту зазначених компонентів програмним результатам навчання та компетентностям. Розглянути можливість зміни ОК "Ділові комунікації" та ОК "Іноземна мова", що більшою мірою буде відповідати кваліфікації науково-педагогічного працівника та заявленим дисциплінарним результатам навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Переглянути зміст робочих програм на предмет відповідності дисциплінарних результатів навчання тематичному змісту освітніх компонентів, а також відповідності дисциплінарних результатів навчання програмним.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Критерій 6. Людські ресурси

Приділяти увагу публікаційній активності викладачів, що забезпечують викладання окремих освітніх компонентів. Брати до уваги професійний досвід, освіту, публікаційну активність викладача при визначенні освітніх компонентів, які ним будуть забезпечуватися.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Переглянути підходи до експертизи освітньо-професійних програм та робочих програм їхніх освітніх компонентів для уникнення ситуацій, зазначених за критеріями 1, 2, 4,6. Приділяти увагу забезпеченню відповідності науково-педагогічних працівників, що задіяні у проєктуванні та забезпеченні освітньо-професійної програми, відповідно до ліцензійних умов (пп. 35-38).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток до експертного висновку ГЕР 1421 АС-25.xlsx	yiBov2oO2YGIgm1jlybKERaSuE1ZZq2B9odVct1K9YY =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТРУНІНА ІРИНА МИХАЙЛІВНА