

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Вінницький національний медичний університет ім. М. І. Пирогова
Освітня програма	63929 Психологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

12.11.2025 р.

Справа № 1430/АС-25

Галузева експертна рада С ІІ Соціальні науки (05 Соціальні та поведінкові науки. 06 Журналістика) у складі:

Садівничий Володимир Олексійович – головуєчий,

Бабенко Вікторія Володимирівна,

Бонзик Дмитро Миколайович,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Заславська Ольга Олександрівна,

Кононенко Оксана Іванівна,

Кузьмук Ольга Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Нечітайло Ірина Сергіївна,

Підбуцька Ніна Вікторівна,

Прокоф'єва Олеся Олексіївна,

Сіріньок-Долгарьова Катерина Григорівна,

за участі запрошених осіб:

Рисинець Тетяна Петрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Вінницький національний медичний університет ім. М. І. Пирогова
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	63929
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Перелік компетентностей і РН відповідає стандарту ВО. СК1-3 мають бути уточнені відповідно до виду ОП (освітньо-професійна, не акцентується на науковій компоненті СК), СК4 – в контексті відсутності спеціалізації.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП 2024 передбачає присвоєння професійних кваліфікацій Викладач психології ЗВО, Психолог. З відповіді ЗВО на проект висновку ГЕР констатуємо, що планується присвоєння професійних кваліфікацій "Практичний психолог" і "Викладач ЗВО". Професійний стандарт «Практичний психолог» передбачає наразі дві професійні кваліфікації (соціальна сфера, заклади освіти), ЗВО має обрати з-поміж них. Запровадження власної професійної кваліфікації має відбуватись за погодженням з НАК. З відповіді ЗВО, "... ОП містить компетентності та ПРН за трудовими функціями викладача ЗВО відповідно до чинного професійного стандарту (ЗК8, СК5, ПРН6). Під час реалізації програми цілком забезпечено опанування здобувачами трудових функцій та компетентностей, що визначені відповідним стандартом (ОК14 обсягом 5 кредитів), зокрема викладання, консультування та керівництво практичною підготовкою здобувачів, створення навчально-методичного забезпечення, оцінювання результатів навчання тощо". ГЕР вважає що ОП не забезпечує повноцінну підготовку викладача ЗВО (за метою і фокусом ОП, змістом СК-РН, сукупністю ОК, в т.ч. практик). Загалом ГЕР вважає, що в межах однієї ОП неможливо підготувати випускника до двох різних професій. До змісту ОП необхідно додати опис процедур присвоєння професійних кваліфікацій.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП охоплює дослідницьку та інноваційну роботу у сфері надання психологічних послуг. При цьому вона сформульована не чітко, наповнена загальними компетентностями (жити, творити, досягати взаєморозуміння, бути членами спільноти і патріотами, бути креативними тощо), не дозволяє відрізнити її з-поміж аналогічних ОП магістерського рівня. Мета ОП не корелює з визначеними професійними кваліфікаціями.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Підтримуємо висновки ЕГ.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Унікальність ОП обмежується тим, що вона не пропонує здобувачам компетентностей/результатів навчання понад тих, що визначені стандартом ВО. ОП реалізується у медичному ЗВО, однак галузева специфіка, на думку ГЕР, недостатньо відображена у її змісті (Психіатрія і наркологія, Військово-медична психологія, сумарно 4 кредити). ЕГ констатує, що ЗВО використав низку практик проектування ОП з досвіду інших вітчизняних ЗВО, зокрема НПУ імені Драгоманова. При цьому мета ОП частково запозичена у ОП «Психологія» (<https://drive.google.com/file/d/18wHnht7lB48xcXUYiW8tY8inAwFIBUYs/view>). Доцільність такої суголосності з педагогічним ЗВО по суті не пояснено, отже вважаємо це недоліком проектування.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми чітко не визначений, 90/120 кредитів ЄКТС, термін навчання: 1 рік 4 місяці для вступників з вищою освітою за спеціальністю «Психолог» та спорідненими, 1 рік 10 місяців – для інших спеціальностей. Погоджуємось з ЕГ у тому, що обсяг освітньо-професійної програми магістра має становити 90 кредитів. На думку ГЕР на акредитацію представлено дві різні освітні програми (відрізняються вступні вимоги, перелік ОК, кредитний і часовий вимір підготовки здобувачів, співвідношення обов'язкових/вибіркових ОК). За даними ЕГ, в ОП 2025 року термін підготовки уніфікований, складає 1 рік 4 місяці (<https://www.vnmu.edu.ua/index.php?model=department&view=download&id=120394>), що знімає зауваження.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Приєднуємось до зауважень ЕГ щодо логіки проектування ОП. Вона представлена короткими ОК (від 0,5 до 2 кредитів ЄКТС), які забезпечують нереалістично велику кількість компетентностей і ПРН (ОК 6,7,10-15 – 100% ПРН кожний). ГЕР не підтримує такий шлях проектування ОП, вважає неможливим досягнення ПРН засобами 0,5-2 кредитних ОК. В ОП 2025 року (<https://www.vnmu.edu.ua/index.php?model=department&view=download&id=120394>) обсяг ОК збільшено (від 2 до 6 кредитів), однак більшість ОК забезпечують 80-100% компетентностей, матриця ОК-ПРН відсутня. ГЕР рекомендує реалістично переглянути матриці забезпечення компетентностей/ПРН освітніми компонентами, з метою виокремлення внеску конкретних ОК у підготовці випускника. Практики, кваліфікаційна робота і атестаційний екзамen є складовими ОП, їх необхідно включити у таблицю 2, а також у матриці відповідності ОК-ЗК/СК-ПРН. Доцільно уточнити назву ОК «Спецпрактикум з психологічного консультування», за своїм змістом він не є спеціальним. В ОП 2025 ОК 9 «Військово-медична психологія. Психологія екстремальних та кризових ситуацій» є гібридом традиційних навчальних дисциплін, на думку ГЕР вони не мають спільного предмету вивчення, доцільно розділити їх. ОК17 Соціальна психологія – більше відповідає першому бакалаврському рівню ВО.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОК12 Психіатрія. Наркологія (тематика психіатрії), ОК16 Військово-медична психологія (тематика медико-психологічної допомоги), частково виходять за межі предметної області спеціальності Психологія, що належним чином обгрунтовано ЗВО. ГЕР рекомендує розглянути доцільність назви ОК 12, адже «психіатричний мінімум» традиційно вивчається у межах клінічної та патопсихології, пропедевтики психіатрії для психологів.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Підтримуємо зауваження ЕГ щодо наявності низки вибіркових ОК, які відповідають бакалаврському рівню (Загальна психологія, Вікова психологія, Політична психологія та ін.). Розуміючи аргументи ЗВО про різну попередню освіту здобувачів, не підтримуємо обраний шлях проектування, адже здобувачам у такому випадку пропонується лише фрагментарний вибір змісту бакалаврського рівня освіти. Кількість пропонованих для вибору ОК зводиться фактично до 1 з 2-х, що потребує розширення.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП містить дві практики (виробнича, переддипломна). Переддипломна переважно акцентується на завданнях з написання кваліфікаційної роботи, яка має власний вимір у 15 кредитів. Сильною стороною практичної підготовки є наявність у ЗВО власної клінічної бази (Університетська клініка ВНМУ), яка могла б стати основою для запровадження якісної консультативної й корекційної практик. Отже, ГЕР рекомендує конкретизувати завдання практик, так, щоб вони стосувались власне відпрацювання навичок практичного психолога.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Підтримуємо висновки ЕГ.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Підтримуємо висновки ЕГ, зокрема зауваження щодо відсутності відомостей щодо реалізації ОК для здобувачів заочної форми навчання.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Підтримуємо висновки ЕГ.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Підтримуємо висновки ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Підтримуємо висновки ЕГ про те, що Правила прийому на навчання за освітньо-професійною програмою укладені відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднюються на офіційному вебсайті.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Підтримуємо висновки ЕГ.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Позитивними практиками є навчання за програмою внутрішньої академічної мобільності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності «Психологія» (Андрій Гайдай, Олександра Шабатура, Вікторія Шеремета) у ХНУВС.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЕГ наводить приклади зарахування результатів навчання отриманих у неформальній освіті, які слід вважати позитивними. Не погоджуємось з ЕГ в тому, що часткова залученість здобувачів до неформальної/інформальної освіти є недоліком.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Підтримуємо обґрунтовані висновки ЕГ про те, що методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

У РПНД окреслена лише тематика самостійної роботи студентів, власне завдання, вимоги до їх виконання та критерії оцінювання – відсутні. У РПНД є відповідні розділи «Завдання для самостійної роботи» і «Методи контролю та критерії оцінювання», там наведено узагальнену інформацію, яка нерелевантна для конкретних завдань за темами навчальних дисциплін.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Підтримуємо висновки ЕГ.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Підтримуємо висновки ЕГ.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Підтримуємо висновки ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

З тексту РПНД: «...Нарахування балів за дисципліну проводять згідно чинного положення про організацію освітнього процесу у ВНМУ ім. М.І. Пирогова шляхом конвертації середньої арифметичної оцінки поточної успішності здобувача освіти за універсальною 200-бальною шкалою. До нарахованих балів за поточну успішність додаються індивідуальні бали (за умови їх зарахування на підставі успішного виконання індивідуальних завдань)». Такий підхід не відповідає логіці накопичувальної системи оцінювання, тому ГЕР вважає, що система оцінювання за ОК потребує удосконалення.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Підтримуємо висновки ЕГ.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підтримуємо висновки ЕГ.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Підтримуємо висновки ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Академічна і професійна кваліфікація НПП загалом відповідає змісту ОК, які вони розробляють і викладають. При цьому Чорна В.В., д.мед.н., не має публікацій дотичних до військової психології, екстремальної та кризової психології; Рисинець Т.П., Белов О.О. – у таблиці 2 відсутні данні щодо підвищення кваліфікації у напрямках психологічного консультування і психотерапії, що є змістом відповідних ОК.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Підтримуємо висновки ЕГ.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Підтримуємо висновки ЕГ.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Підтримуємо висновки ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ЕГ констатовано повну відповідність навчально-методичного забезпечення освітньої програми, фінансових та матеріально-технічних ресурсів ЗВО для досягнення мети ОП і ПРН.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЕГ констатує повну відповідність за цим підкритерієм.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ЕГ констатує повну відповідність за цим підкритерієм. Взірцевою практикою є наявність сертифікованого укриття, що забезпечує безперервність освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ констатовано повну відповідність за підкритерієм.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ констатовано повну відповідність за підкритерієм.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ констатовано повну відповідність за підкритерієм.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР приєднується до зауваження ЕГ щодо перерви у щорічному моніторингу реалізації ОП за 2024-2025 н.р.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Підтримуємо висновки ЕГ.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Підтримуємо висновки ЕГ.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Підтримуємо висновки ЕГ.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Підтримуємо висновки ЕГ.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої

програми

Підтримуємо висновки ЕГ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Підтримуємо висновки ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Підтримуємо висновки ЕГ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Підтримуємо висновки ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Підтримуємо висновки ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту і робочій групі до початку наступного навчального року: - внести до матриць ОК-ЗК/СК-ПРН усі ОК освітньої програми; - переглянути матриці ОК-ЗК/СК-ПРН, відобразити реальний внесок ОК у формування компетентностей і результатів навчання; - переглянути програми практик, чітко виокремити завдання для виробничої і переддипломної практики.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Гаранту і робочій групі до початку наступного навчального року доповнити РПНД в контексті висловлених у 4.2 зауважень.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Гаранту та робочій групі до початку наступного навчального року висвітлити у РПНД/силабусах завдання для самостійної роботи, вимоги до їх виконання, критерії оцінювання. Менеджменту і СВЗЯО впродовж навчального року ініціювати аналіз політики оцінювання поточних навчальних досягнень здобувачів, розглянути можливості її наближення до накопичувальної рейтингової моделі.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Взяти до уваги рекомендації ЕГ. 2. Завідувачу профільної кафедри при розподілі навчального навантаження забезпечити відповідність академічної кваліфікації НПП тим ОК, які вони розроблюють і викладають. 3. Підрозділу ВСЗЯО впродовж наступного навчального року здійснити моніторинг реалізації ОП в аспекті відповідності академічної кваліфікації НПП тим ОК, які вони розроблюють і викладають.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси
Відсутні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми
Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність
Взяти до уваги рекомендації ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР СІІІ ID 63929.xlsx	VvNSoIYZ5D3oeJmNvzHKiwSLACv6B2CTfAajaJyB2Co=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

САДІВНИЧИЙ ВОЛОДИМИР ОЛЕКСІЙОВИЧ