

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Вінницький національний медичний університет ім. М. І. Пирогова
Освітня програма	228 Фармація
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	226 Фармація

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Вінницький національний медичний університет ім. М. І. Пирогова
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	228
Назва ОП	Фармація
Галузь знань	22 Охорона здоров'я
Спеціальність	226 Фармація
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Загричук Григорій Ярославович, Яременко Максим Сергійович, Грицик Андрій Романович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	21.10.2020 р. – 23.10.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.vnmu.edu.ua/downloads/pdf/vidom_samo_farm.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.vnmu.edu.ua/downloads/pdf/progr_rob_exspert_grup.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Стратегією розвитку ВНМУ ім. М.І. Пирогова на 2016-2021 рр. передбачено розвиток факультетів, в т. ч. фармацевтичного факультету. Стандарт вищої освіти для другого (магістерського) рівня за спеціальністю 226 Фармація на державному рівні не затверджений. ОП «Фармація» розроблена проектною групою ВНМУ ім. М.І. Пирогова. Під час дистанційної акредитаційної експертизи експертною групою визначено, що освітня діяльність за цією ОП загалом відповідає усім критеріям, але є недоліки. Експертною групою були надані певні рекомендації, реалізація яких допоможе усунути виявлені слабкі сторони та удосконалити якість надання освітніх послуг за ОП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Висновком експертної групи (ЕГ) щодо обґрунтування визначення рівня відповідності ОП по кожному критерію оцінювання є: ОП відповідає основним стратегічним цілям ВНМУ ім. М.І. Пирогова; основні компоненти, включені до ОП, в основному, дозволяють досягнути заявлених цілей та програмних результатів навчання, їх зміст відповідає предметній області спеціальності. Документи, що регламентують правила прийому, знаходяться у публічному доступі на веб-сайті; запроваджена система електронного освітнього ресурсу, в якій для здобувачів вищої освіти, навчально-педагогічного персоналу представлено основні засоби навчально-методичного та інформаційного характеру; запроваджений електронний журнал та система перевірки наукових робіт на академічний плагіат. Студентське самоврядування є активним та залученим до підтримки здобувачів вищої освіти. Позитивним результатом діяльності є використання науково-дослідних ділянок лікарських рослин для забезпечення викладання дисциплін «Фармацевтична ботаніка», «Фармакогнозія», «Навчальна практика з фарм.ботаніки», «Навчальна практика з фармакогнозії», співпраця з аптечними закладами.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Експертною групою визначені слабкі сторони та недоліки за кожним критерієм: уніфікація навчальних планів підготовки студентів очної та заочної форм навчання, інтернаціоналізація освіти (розробка і реалізація програм міжнародної мобільності здобувачів вищої освіти), для здобувачів заочної форми навчання впровадження елементів неформальної і дуальної освіти (в ЗВО наявні відповідні положення), при формуванні індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти використовувати електронні ресурси для обрання дисциплін за вільним вибором. ЕГ рекомендує закладу вищої освіти розглянути можливість виконання здобувачами вищої освіти магістерських робіт, що дозволить випускникам спростити процедуру нострифікації дипломів про вищу освіту в країнах ЄС.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

На момент реалізації ОП чинними ключовими документами були Статут ВНМУ ім. М.І. Пирогова (нова редакція) та Положення про організацію освітнього процесу у ВНМУ ім. М.І. Пирогова. У статуті визначена концепція освітньої діяльності закладу вищої освіти, в т. ч. мета освітньої діяльності, а саме «відтворення інтелектуального потенціалу держави, забезпечення медичної галузі кваліфікованими фахівцями держави». В «Концепції розвитку ВНМУ ім. М.І. Пирогова на 2016-2021 роки» представлено концепцію освітньої діяльності університету, в т.ч. мета, принципи розвитку, цільові програми, навчальну роботу, яка включає вдосконалення англomовного викладання, дистанційної форми навчання, наукову та культурно-виховну роботу. В Місії та візії Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова вказано: «проводити підготовку високопрофесійних фахівців у сфері охорони здоров'я на засадах якості, доброчесності, рівності можливостей, академічної свободи, університетської автономії». У Візії вказано: «інтеграція у світовий та європейський простори вищої освіти здійснюється в результаті інтернаціоналізації освітніх і дослідницьких програм». В університеті реалізується Положення про фармацевтичний факультет Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова. Під час зустрічей з гарантом ОП, менеджментом ЗВО, працевдавцями було з'ясовано, що в Україні є потреба в спеціалістах другого (магістерського) рівня вищої освіти. Зміст окремих освітніх компонентів ОП передбачає вивчення дисциплін професійної та загальної підготовки для підготовки магістрів фармації. ОП поєднує фахову теоретичну підготовку та можливість

розвитку практичних навичок з врахуванням фахових компетентностей. Здобувачі вищої освіти після закінчення навчання можуть займати первинні посади: Лаборант (фармація), провізор-інтерн, молодший науковий співробітник (фармація).

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

В процесі інтерв'ювання науково-педагогічних працівників, адміністрації університету та зустрічі з гарантом ОП з'ясовано, що в ЗВО проводиться анкетування здобувачів вищої освіти, де визначені питання щодо покращення загальної організації роботи, удосконалення освітньої діяльності ЗВО тощо. Обговорюються пропозиції щодо коригування змісту освітніх компонент. В наявності є угоди про співпрацю з аптечними закладами. На зустрічі з роботодавцями було з'ясовано, що основні рекомендації та пропозиції передаються менеджменту університету, в т.ч. в усній формі. Аналіз інформації свідчить, що ВНМУ ім. М.І. Пирогова та інші учасники освітнього процесу зацікавлені у вдосконаленні змісту освітньої програми. Інформаційний ресурс, отриманий в процесі опитувань, опрацьовується та розглядається на рівні робочої групи, факультету, що знаходить своє відображення у проєкті нової редакції ОП (2016, 2018 та 2020 рр.). Залучення роботодавців до формування освітньої програми здійснюється недостатньо. Участь студентів у формуванні освітньої програми також поки що має формалізований характер, хоча й розроблено процедури реагування на пропозиції та скарги студентів (https://www.vnmu.edu.ua/downloads/pdf/polog_rozgl_zvernen.pdf).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Відомості самоаналізу показують врахування середовища в якому існує ОП. Передбачено вивчення навчальних дисциплін, які враховують сучасні тенденції розвитку спеціальності в контексті програмних результатів навчання за ОП, а також у змісті освітніх компонент. ОП враховує специфіку основного роботодавця. При аналізі зовнішнього середовища функціонування ОП можна узагальнити, що акцент робиться на врахування тенденцій розвитку спеціальності – вибіркові компоненти: Підготовка фармацевтичного представника, Теорія і практика професійної комунікації, Теоретичні основи синтезу і зв'язок між структурою і дією лікарських засобів тощо. Задекларовано вивчення досвіду університетів Канади, США, Австралії, Індії, країн Європейського союзу. В цілях ОП враховано кон'юнктуру ринку праці, регіональний і галузевий контекст – потреба в висококваліфікованих фахівцях фармації, в т.ч. в період реформи охорони здоров'я, в працівниках для фармацевтичних підприємств гуртової і роздрібною реалізації ЛЗ і ВМП на Вінниччині.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Державний стандарт магістра фармації зі спеціальності 226 «Фармація» щодо підготовки фахівців відсутній. ОП ЗВО готував з узгодженням програмних результатів навчання з Національною рамкою кваліфікацій та ДК003:2010 за класифікатором видів економічної діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Мета та цілі ОП в цілому відповідають основним стратегічним цілям ВНМУ ім. М.І. Пирогова. Налагоджена комунікація з основним роботодавцем заявлених фахівців. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання в основному враховують сучасні тенденції розвитку спеціальності та потреби і позиції стейкхолдерів. Цілі ОП та програмні результати визначені з урахуванням ринку праці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Засоби реалізації Освітньої програми, в тому числі практична підготовка, мобільність студентів, потребує залучення до НПП фахівців з відповідною освітою і кваліфікацією, врахування досвіду аналогічних програм українських закладів вищої освіти. При реалізації ОП бажано врахувати сучасні тенденції розвитку неформальної освіти (курси,

тренінги, короткі програми для реалізації короткострокових цілей, участь в семінарах, конференціях, засіданнях професійних асоціацій тощо) та можливість впровадження елементів дуальної освіти на заочній формі навчання, що дозволить навчатись під час трудової діяльності, залучити кваліфікований персонал з виробництва до педагогічної діяльності, врахувати запити підприємства до змісту та якості професійної освіти, оновити освітні стандарти.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОП має загалом достатній рівень відповідності критерію. Експертна група дійшла висновку, що цілі ОП в основному досягаються та відповідають вимогам до фахівця другого (магістерського) рівня вищої освіти, потребам роботодавців та співзвучні зі стратегічними цілями освітньої діяльності ВНМУ ім. М.І. Пирогова.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Загальний обсяг ОП складає 300 кредитів Європейської кредитно-трансферної накопичувальної системи (далі - ЄКТС), з них 267 кредитів – обсяг освітніх компонентів, спрямованих на формування компетентностей, 33 кредити – для дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти (https://www.vnmu.edu.ua/downloads/pdf/vidom_samo_farm.pdf). Обсяг ОП відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

В освітній програмі, окрім загальних положень, прописані переліки компетентностей та програмних результатів навчання. Приведений перелік навчальних дисциплін з описом та визначенням компетентностей, які формує кожна навчальна дисципліна. Основні компоненти розділені на цикли загальної та професійної підготовки, в т.ч. обов'язкові та вибіркові компоненти освітньої програми. При підготовці ОП в робочій групі, а також викладачами ЗВО обговорювалися питання логічної взаємозалежності навчальних дисциплін, на основі чого розроблявся навчальний план та послідовність вивчення освітніх компонент. У відомостях самоаналізу представлено відповідність програмних результатів навчання, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання. ЕГ встановлено, що результати навчання забезпечені нормативними освітніми компонентами, аналіз кожного освітнього компонента вказує, що вони в основному забезпечують досягнення відповідних програмних результатів навчання. Окремим блоком є дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти (33 кредити). Перелік та послідовність вивчення освітніх компонентів ОП в цілому дозволяють досягти заявлених програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП свідчить про загальну відповідність предметній області 226 «Фармація», він відповідає об'єкту вивчення та меті навчання. Теоретичний зміст предметної області в основному показаний в обов'язкових освітніх компонентах. Аналіз ОП та освітніх компонент показує, що вони в цілому відповідають методам, методикам та технології, якими має володіти здобувач вищої освіти для застосування на практиці. Освітні компоненти оновлюються з врахуванням вимог сьогодення.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Згідно звіту самооцінювання та при інтерв'юванні здобувачів вищої освіти формування індивідуальної освітньої траєкторії в межах ОП включає можливість обирати освітні компоненти із переліку навчальних дисциплін вільного вибору (33 кредити ЄКТС) та формування на підставі цього індивідуального навчального плану здобувача вищої освіти. Навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти очної форми навчання включає 300 кредитів (з них 33 кредити – дисципліни вільного вибору), заочної форми навчання (4,5 роки навч. та 5,5 років навч.) – 300 кредитів (з них 15 кредитів – дисципліни вільного вибору). Здобувачі вищої освіти мають право на вибір навчальних дисциплін в обсязі 11% для здобувачів очної форми навчання і 5 % для здобувачів заочної форми навчання з терміном 4,5 роки і 5,5 років. В навчальному плані підготовки здобувачів вищої освіти заочної форми навчання відсутні обов'язкові компоненти, наприклад ОК 11, 15, 27, 35, 37, 43, 44, 46, 49 тощо. Для здобувачів заочної форми навчання додатково передбачені: державна атестація – 6 кредитів, підготовка до КРОК-тестування – 33 кредити, тестовий контроль вхідного і вихідного рівня знань з дисциплін, що закінчуються іспитом – 20,5 кредитів, що не узгоджується з ОП. Згідно «Положення про порядок та умови обрання вибіркових дисциплін у Вінницькому національному медичному університеті ім. М.І. Пирогова», схваленого на засідання Вченої ради ВНМУ ім. М.І. Пирогова (протокол № 01 від 28.08.2020 р.) обсяг навчальних дисциплін, які вибирає здобувач вищої освіти становить не менше «як 15% від загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених для даного рівня вищої освіти». ЕГ одержала запевнення про внесення відповідних змін в ОП, а також в навчальні плани для здобувачів стаціонарної та заочної форм навчання (гарант ОП доц. Кривовяз О.В., декан фарм. факультету доц. Бобрук В.П., начальник навчального відділу проф. Фоміна Л.В.).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Навчальним планом стаціонарної форми навчання передбачено проходження практик: перша долікарська допомога з ознайомчою медичною практикою (3 кредити), навчальної з фармакогнозії (3 кредити), виробничої з АТЛ (5 кредитів), пропедевтична практика з АТЛ (2 кредити), ознайомча практика з ОЕФ (2 кредити), навчальна практика з технології ліків (3 кредити), навчальна практика з фармацевтичної ботаніки (3 кредити), а також виробничих фармацевтичних практик за спеціалізацією: ОЕФ (5,5 кредитів, клінічної фармації (5,5 кредитів), промислової технології фармацевтичних препаратів (5,5 кредитів), фармацевтичної хімії (6 кредитів), менеджменту та маркетингу (5,5 кредитів). Практична підготовка здобувачів вищої освіти регламентована «Положенням про проведення практики студентів у ВНМУ ім. М.І. Пирогова». Бази практик вибирають серед переліку затверджених. Експертною групою проаналізовано програми практик, умови їх проходження, проведено опитування здобувачів освіти щодо оцінювання практичної підготовки. В цілому практична підготовка здобувачів стаціонарної форми навчання забезпечує здобуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності здобувачів вищої освіти. Існує розбіжність щодо ОК, які забезпечують практичну підготовку здобувачів заочної форми навчання (відсутні ОК 54, 55, 56, 57, 60). Обсяг практик для здобувачів стаціонарної форми навчання становить 49 кредитів, здобувачів заочної форми – 33,5 кредити. Обсяг практичної підготовки здобувачів заочної форми навчання не відповідає кількості кредитів за ОП.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

ОП передбачає формування соціальних навичок здобувачів вищої освіти, що в перспективі дозволить формувати репутаційний капітал у структурах, де буде проходити їх професійна діяльність. Набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок забезпечується окремими освітніми обов'язковими (клінічна фармація та фармацевтична опіка, етика і деонтологія у фармації) і вибірковими компонентами, під час практичного навчання, де формуються навички: звернення до іншої людини, підтримка комфортного для всіх спілкування тощо положень Етичного кодексу фармацевтичних працівників України. Форми й методи навчання з дисциплін сприяють формуванню soft skills: обговорення й дискусії, проблемно-пошуковий виклад матеріалу, участь здобувачів вищої освіти у звітній студентській науковій конференції тощо.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній. Зміст ОП в цілому орієнтований на набуття тих компетентностей, які зазначені в Національній рамці кваліфікацій та ДК 003:2010 за класифікатором видів економічної діяльності: лаборант (фармація), провізор-інтерн, молодший науковий співробітник (фармація) та займати первинну посаду: провізор, провізор-аналітик, провізор-токсиколог, провізор-гомеопат тощо, а також продовжувати навчання на освітній програмі післядипломної освіти або на ОНП для здобуття ступеня доктора філософії.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у ВНМУ ім. М.І. Пирогова навчальний час студента визначається кількістю облікових одиниць часу, призначених для засвоєння освітньої програми підготовки. Аналіз навчального плану за даною ОП показує, що обсяг аудиторної та самостійної роботи за більшістю освітніх компонент відображає фактичне навантаження здобувачів вищої освіти. Обсяг самостійної роботи з навчальних дисциплін є достатнім для їх опанування та не призводить до перевантаження при вивченні окремих освітніх компонентів. Здобувачі вищої освіти задоволені освітнім середовищем, для здобувачів очної форми навчання врахований обсяг освітніх компонент. Таким чином, обсяг ОП та окремих освітніх компонентів показав, що співвідношення аудиторної та самостійної роботи загалом є збалансованим.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

На сьогодні дуальна форма навчання в ВНМУ ім. М.І. Пирогова знаходиться на стадії впровадження. За ОП підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Обсяг ОП відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для магістерського рівня вищої освіти, зміст ОП відповідає предметній області. Освітні компоненти, включені до ОП, дозволяють в основному досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання, а їх зміст відповідає предметній області спеціальності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Експертною комісією рекомендовано уніфікувати навчальні плани підготовки здобувачів очної та заочної форм навчання (кількість ОК, кількість вибірових дисциплін, кількість кредитів практичної підготовки) та звернути увагу на удосконалення системи формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Експертна група при акредитаційній експертизі перевірила внутрішні документи, які забезпечують реалізацію ОП, в т.ч. навчальні плани підготовки здобувачів очної та заочної форм навчання), практичну підготовку у ЗВО. ОП має потенціал для удосконалення та відповідає вимогам критерію рівня Е.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Організацію прийому вступників до ЗВО здійснює приймальна комісія, склад якої затверджується наказом ректора університету. Приймальна комісія діє згідно з Положенням про приймальну комісію ВНМУ ім. М.І. Пирогова у 2020 р., яке оприлюднено на веб-сайті. В правилах прийому представлено загальні положення, основні завдання та обов'язки Приймальної комісії, організація її роботи, організація та проведення вступних випробувань, зарахування вступників тощо. Правила прийому на навчання достатньою мірою структуровані, викладені чітко й зрозуміло. Вони не містять дискримінаційних ознак для потенційних вступників на навчання за цією магістерською програмою. Здобувачі вищої освіти підтвердили, що інформація про ОП, правила прийому, проведення вступних випробувань були цілком їм зрозумілі.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання, вимоги до вступників ураховують особливості ОП. Правила прийому на навчання до ЗВО оприлюднені на сайті університету. Згідно ОП передумовою навчання є повна загальна середня освіта, ОКР «Молодший спеціаліст», фаховий молодший бакалавр, молодший бакалавр, ОКР «Спеціаліст», бакалавр термін навчання 4,5 р., 5 р., 5,5 р. в залежності від форми здобуття освіти на ОП. Контингент студентів включає здобувачів вищої освіти на денній і заочній формах навчання, мови викладання – українська та англійська. Передбачено врахування результатів ЗНО з наданням переваги профільним природничим дисциплінам: біології (0,5), хімії (0,3) або за вибором вступника математиці, що дозволяє формувати контингент студентів, здатних до навчання за ОП. Дотримання процедури прийому на навчання підтверджено при інтерв'юванні відповідального секретаря приймальної комісії Кордон Ю.В. Професійна кваліфікація випускника за ОП – магістр фармації.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Для науково-педагогічних працівників та адміністративного персоналу Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова, здобувачів вищої освіти передбачено можливість навчатися, викладати, стажуватися чи проводити наукову діяльність в іншому ЗВО на території України чи поза її межами. Випадків навчання здобувачів у вищих навчальних закладах-партнерах за даною ОП не відбувалось. Отже, у ЗВО за ОП «Фармація» потрібно звернути увагу на встановлення зв'язків з закладами вищої освіти для сприяння академічної мобільності.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В «Положенні про неформальну та інформальну освіту учасників освітнього процесу ВНМУ ім. М.І. Пирогова» наведено визначення неформальної освіти, здобувачі вищої освіти мають право підтвердити кваліфікацію та результати навчання, здобуті шляхом неформальної освіти. За ОП «Фармація» випадків застосування практики визнання неформальної освіти не було. Гарант ОП підтверджує, що неформальна освіта є перспективним напрямком розвитку ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання у ВНМУ ім. М.І. Пирогова, в т.ч. за ОП «Фармація», є чіткими та зрозумілими та враховують особливості освітньої програми. Всі документи, що регламентують правила прийому, знаходяться в публічному доступі на веб-сайті, які містять правила прийому до ЗВО, положення про приймальну комісію тощо.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

У ЗВО наявне «Положення про неформальну та інформальну освіту учасників освітнього процесу ВНМУ ім. М.І. Пирогова», в якому наведені процедури визнання результатів навчання в неформальній освіті, а також «Положення про академічну мобільність учасників освітнього процесу ВНМУ ім. М.І. Пирогова», «Положення про організацію освітнього процесу ВНМУ ім. М.І. Пирогова», «Положення про порядок пере зарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці», але відсутні практики їх реалізації.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Експертна група дійшла висновку, що доступ до ОП, визнання результатів навчання знаходиться на достатньому рівні, документи й положення є у вільному доступі на веб-сайті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Формами навчання за освітньо-професійною програмою (ОП) Фармація визначено денну та заочну. ЕГ, вивчивши ОП Фармація, робочі програми (РП) та силабуси нормативних та вибіркових освітніх компонентів (ОК), співвідношення програмних результатів навчання (ПРН) та ОК, вибіркових блоків (ВБ) дисциплін зазначає, що методи навчання (під час лекцій використовуються пояснювально-демонстраційний метод, метод проблемного викладу, дискусійні методи; під час практичних занять – репродуктивний метод, ділові ігри та метод моделювання, під час проходження практики, виготовлення гербаріїв, проведення наукових гуртків - дослідницький метод) і методи викладання (проблемне навчання, модульне засвоєння знань, самостійна робота), які побудовані на студентоцентрованому навчанні та дотриманні академічної свободи, в цілому дозволяють досягнути програмних цілей та ПРН за денною формою навчання. Організація процесу навчання на денній та заочній формах навчання регламентована у Положенні про організацію освітнього процесу у ВНМУ ім. М.І. Пирогова, Положенні про організацію заочної форми навчання здобувачів вищої освіти ВНМУ ім. М.І. Пирогова, Положенні про організацію самостійної роботи здобувачів вищої освіти у ВНМУ ім. М.І. Пирогова, Положенні про проведення практики студентів у ВНМУ ім. М.І. Пирогова, Положенні про порядок та умови обрання вибіркових дисциплін у ВНМУ ім. М.І. Пирогова (<https://www.vnmu.edu.ua/загальна-інформація/основні-документи>). Під час проведення зустрічей із студентами 5 курсу денної (ДФН) та заочної форм навчання (ЗФН) (12 студентів), ЕГ одержала підтвердження щодо задоволеності студентів методами навчання, які використовуються викладачами під час навчання, вони позитивно відгукуються про їх професійну кваліфікацію. Викладачі університету, з якими зустрілися члени ЕГ підтвердили, що в процесі реалізації ОП їм забезпечено право академічної свободи, що також відображено при формуванні РП (<https://drive.google.com/drive/folders/1oRzr2EuvzdabO4T9ONAAi8EXuXdJVBh>) та силабусів (<https://drive.google.com/drive/folders/1iET2bcoh9U1dHW3ULwK8uloq9EUMSdG7>). Вибір дисциплін здійснюється із блоків на підставі анкетування згідно Положення і відбувається щорічно. Студенти ЗФН мають можливість навчатися за індивідуальним планом (https://www.vnmu.edu.ua/downloads/pdf/polog_organiz_ocv_proc_20201005-150447.pdf). Окремі студенти (Крива Анастасія) не змогли конкретизувати своє розуміння студентоцентрованого навчання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

ЕГ відзначає, що під час спілкування зі здобувачами освіти (присутні 12 осіб) підтвердили, що в цілому інформацію щодо цілей, змісту та очікуваних програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання вони отримують на перших заняттях вивчення дисципліни, а також можуть ознайомитися на Google-диску (<https://drive.google.com/drive/folders/1mQii054G58DfTfMeNGI9I-Qg1ESE6Z6z>). Також критерії оцінювання є представленими в Положенні про організацію освітнього процесу. Під час акредитації членам ЕГ було надано доступ до Google-диску з метою ознайомлення з їх наповненням та змістом – робоча програма, силабус та 14 папок. За результатами ознайомлення ЕГ констатує, що на сторінці кожної кафедри представлені робочі навчальні програми та силабуси дисциплін для здобувачів обох форм навчання українською та англійською мовами. Зміст освітніх компонентів та навчально-методичне забезпечення дисциплін для студентів всіх форм навчання представлені в достатній кількості на I семестр навчання. Однак, під час спілкування на зустрічі зі студентами, двоє студентів не змогли назвати, якою буде процедура проведення підсумкової атестації. Водночас під час розмови з деканом факультету та завідувачами випускових кафедр було зазначено, що інформація про процедуру проведення підсумкової атестації була доведена до студентів шляхом розміщення матеріалів на сайті кафедр на початку семестру та інформування старост груп. Причиною того, що зазначені вище здобувачі не отримали вказаної інформації є недостатня зацікавленість самих студентів та вплив карантинних обмежень щодо можливостей живого спілкування.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ЕГ було встановлено, що під час реалізації ОП Фармація на кожній кафедрі фармацевтичного факультету функціонує студентський науковий гурток (СНГ), зокрема активними учасниками навчально-наукової лабораторії хіміко-фармакогностичних досліджень кафедри фармацевтичної хімії щорічно 29 студентів 1-5 курсів, результатами діяльності яких є виступи та тези доповідей (8 тез доповідей) на щорічній студентській науковій конференції «Перший крок у науку-2020» (представлено план та звіт роботи гуртка). Також окремі елементи дослідницьких методів навчання реалізуються під час проходження студентами практики, створення гербаріїв, проведенні

елементів практичних занять тощо. Окрім цього, для поєднання навчання із науковими дослідженнями в університеті створено і функціонує 4 науково-дослідні лабораторії (<https://www.vnmu.edu.ua/наукові-лабораторії>), діяльність яких безпосередньо направлені на здійснення експериментальних доклінічних досліджень із вивчення біологічно активних речовин, фармакотерапією, фармакоепідеміологією, фармакоекономікою. Окремі студенти залучені до наукових досліджень кафедр та індивідуальних тем.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Відповідно до Положення про освітньо-професійні програми з підготовки магістрів (другий рівень освіти) у ВНМУ ім. М.І. Пирогова (https://www.vnmu.edu.ua/downloads/pdf/polog_OPP.pdf) перегляд ОП відбувається у частині всіх компонентів, крім місії (цілей) і програмних навчальних результатів при потребі, але не рідше одного разу на чотири роки. ОП Фармація було започаткована у 2016 році, переглядалася у 2018 році та 2020 році. Зміст ОК переглядається при потребі, але не рідше одного разу в два роки. ЕГ було представлено робочі програми та силабуси ЗВО, які були затверджені 31 серпня 2020 року. Під час спілкування з старшим викладачем Гайдай О.Д., яка викладає «Організацію та економіку фармації», завідувачем кафедри клінічної фармації та клінічної фармакології Яковлевою О.О., на якій викладають клінічну фармацію та фармацевтичну опіку, фармакотерапію з фармакокінетикою, лікарську токсикологію, біофармацію, зазначено, що враховуючи специфіку дисциплін, пов'язаних з частою зміною нормативної бази або протоколів лікування, оновлення матеріалів можливе і частіше на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі фармації. Також в оновлення матеріалів включають результати досліджень, які одержані під час наукових досліджень в навчально-науковій лабораторії хіміко-фармакогностичних досліджень, індивідуальних наукових досліджень або інших лабораторій: «Спектрофотометрична методика кількісного визначення рибоксину у таблетках при проведенні тесту розчинення», «Верифіковані методики кількісного визначення фенілефрину гідрохлориду та цинку оксиду в складі мазі Симановського аптечного виготовлення»; «Спосіб отримання комплексу БАР з гепатопротекторною активністю з рослинної сировини будяку пониклого (*Carduus nutans* L.)», «Морфологічні та анатомічні, мікроскопічні ознаки трави видів роду *Carduus* L.: *Carduus nutans* L., *Carduus acanthoides* L.» тощо.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація реалізації ОП Фармація потребує активного впровадження, оскільки за результатами спілкування зі студентами встановлено, що вони не брали участі в програмах академічної мобільності. Правда, на даній програмі здійснюється підготовка 8-ми іноземних студентів. Участь студентів у Міжнародних конференціях представлена епізодично, хоча викладачі мають таку можливість, а також вони проходять стажування (навчання) за кордоном перед одержанням звання доцента. Можливість академічної мобільності відображено у Положенні про академічну мобільність учасників освітнього процесу ВНМУ ім. М. І. Пирогова (https://www.vnmu.edu.ua/downloads/pdf/polog_akadem_mob.pdf). При розмові з адміністрацією університету та фармацевтичного факультету встановлено, що заплановано підписання угоди про стажування (проходження практик, обмін студентами) між ВНМУ та Varna Free University (<https://vfu.bg/en/>) (місто Варна), університетами Польщі.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Наявність силабусів (для студентів) поряд із робочими програмами (для викладачів), проведення анкетування студентів щодо рівня задоволеності методами навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Низький рівень інтернаціоналізації діяльності за ОП Фармація, недостатнє залучення працедавців та здобувачів вищої освіти до формування структури за змісту ОП Фармація. Рекомендовано: з метою реалізації програм міжнародної академічної мобільності викладачів та студентів за даною ОП укласти договори, щоб сприяли її реалізації, оскільки за словами студентів вони не проходили стажувань чи обмінів за період навчання. Оскільки сучасна фармація потребує сучасних знань та практичних підходів, тому при оновленні змісту ОП та робочих програм доцільно включати в програму підготовки магістрів за даною ОП практичні рекомендації працедавців та здобувачів вищої освіти, особливо щодо зростання практичної підготовки в умовах аптеки.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Враховуючи зазначені вище сильні сторони та практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП Фармація у контексті критерію 4 експертна група прийняла рішення оцінити відповідність критерію 4 за рівнем В, оскільки питання інтернаціоналізації реалізовується в університеті в цілому, тому є можливості для інтенсифікації роботи та за цією ОП, а питання залучення працевлагодотворенців та здобувачів вищої освіти до розроблення та оновлення змісту ОП та робочих програм буде враховано при перегляді наступної ОП «Фармація, промислова фармація».

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

В Положенні про організацію освітнього процесу у ВНМУ ім. М.І. Пирогова в розділі 3.2 Контрольні заходи (https://www.vnmu.edu.ua/downloads/pdf/polog_organiz_ocv_proc_20201005-150447.pdf) відзначено, що формами підсумкового контролю є іспит, диференційований залік та залік в залежності від ОК. Види підсумкового контролю за окремими ОК представлені в ОП (https://www.vnmu.edu.ua/downloads/pdf/opp_farm_2020.pdf) та навчальному плані <https://www.vnmu.edu.ua/навчально-методична-робота/навчальні-плани/робочі-навчальні-плани-на->). Загальна система оцінювання дисципліни (поточна та підсумкова) представлена в розділі 7. Оцінювання навчальної діяльності здобувача вищої освіти цього Положення, а критерії оцінювання дисципліни наведено в силабусах та робочих програмах з дисциплін. Дані документи оприлюднюються завчасно та дозволяють встановити досягнення студентом результатів навчання для окремого ОК. Оцінювання здійснюється за 200-бальною шкалою (120 поточна успішність та 80 балів за кінцевий контроль). Визначені мінімальні значення для допуску до підсумкового контролю або зарахування дисципліни. Студент може також отримати додатково 6-12 балів за виконання індивідуальної самостійної роботи, зміст і форми, критерії її оцінювання наведені в РП та силабусах. Результати оцінювання дисципліни за 200-бальною шкалою переводяться у шкалу оцінювання ECTS. Поточне оцінювання проводиться у 5-бальній шкалі та заноситься в електронний журнал, в якому студенти можуть і ознайомитися зі своїми оцінками. Поточний контроль здійснюється під час проведення практичних, семінарських занять тощо. Під час спілкування зі студентами до членів ЕГ не надходили скарги студентів щодо неможливості ознайомитися з формами та критеріями оцінювання, їх вони визнають на перших заняттях вивчення дисципліни та на Google-диску відповідної кафедри. Порядок проведення державної атестації відображений у Положенні про порядок створення та організацію роботи Державної екзаменаційної комісії у ВНМУ ім. М.І. Пирогова (<https://www.vnmu.edu.ua/downloads/pdf/XC560-5631432.pdf>). ЕГ були представлені зразки екзаменаційних білетів семестрового контролю дисциплін (за 2019 або 2020 роки, затверджені в серпні місяці), що включали як теоретичні, так і практичні завдання, а також зразки екзаменаційних білетів практично-орієнтованого державного іспиту (ПОДІ) (за 2019 рік для спеціальності 7.12020101 Фармація, а не для даної ОП). Особливою формою контролю є проведення проміжної атестації здобувачів вищої освіти, яка проводиться впродовж семестру з метою визначення рівня засвоєння окремих дисциплін, блоку дисциплін та служить інструментом оптимізації організації навчального процесу (Положення про проведення проміжної атестації здобувачів вищої освіти у ВНМУ ім. М.І. Пирогова, https://www.vnmu.edu.ua/downloads/pdf/polod_promig_atest.pdf).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти за ОП Фармація спеціальності 226 «Фармація» на даний час відсутній. Атестація здобувачів ще не здійснювалась, але вже був проведений I етап Єдиного державного кваліфікаційного іспиту «Крок 1. Фармація» та іспит з іноземної мови, а також ще буде складання ліцензійного іспиту «Крок 2. Фармація» та ПОДІ, що складатиметься з двох частин: I – управління та економіка у фармації, технологія ліків; II – фармацевтична хімія, фармакогнозія, клінічна фармація. ПОДІ проводиться відповідно до Положення про організацію та порядок проведення державної атестації студентів, за напрямом підготовки «Фармація», «Клінічна фармація» у ВНМУ ім. М.І. Пирогова (https://www.vnmu.edu.ua/downloads/pdf/derg_atest_2018.pdf).

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура проведення контрольних заходів, порядок апеляції, розгляду звернень здобувачів, питання конфлікту інтересів щодо оцінювання, повторного перескладання підсумкового контролю регулюється положенням про організацію освітнього процесу у ВНМУ ім. М.І. Пирогова (https://www.vnmu.edu.ua/downloads/pdf/polog_organiz_ocv_proc_20201005-150447.pdf). Об'єктивність оцінювання дисципліни забезпечується трьохскладовою формою проведення оцінювання: поточне оцінювання, тестовий контроль та усна частина іспиту. Під час співбесіди зі студентами нарікань на об'єктивність екзаменаторів не було. На запитання щодо можливості звернення щодо необ'єктивності оцінювання викладача, було зазначено, що вони можуть спочатку поговорити з викладачем, звернутися до куратора (студенти 1-2 курсів), завідувача кафедри, представника факультету зі студентського самоврядування, деканату тощо. Проте експертна група зауважує, що затвердження білетів до проведення іспитів затверджується засіданням кафедри на початку навчального року (серпень місяць), що, певною мірою, не узгоджується з порядком роботи екзаменаційних комісій відповідно до організації освітнього процесу.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності в університеті представлені в розділі Наукова робота → Академічна доброчесність (<https://www.vnmu.edu.ua/академічна-доброчесність>), розділі Загальна інформація → Основні документи (<https://www.vnmu.edu.ua/загальна-інформація/основні-документи>) та регламентована такими документами: Кодекс академічної доброчесності та корпоративної етики, Положення про інтелектуальну власність учасників освітнього процесу ВНМУ ім. М.І. Пирогова та відповідальність за академічний плагіат, Наказ про створення координаційної комісії та розподіл повноважень у сфері інтелектуальної власності, перевірки на академічний плагіат. Оскільки за даною ОП не здійснюється виконання кваліфікаційних робіт, тому перевірка на плагіат здійснюється для публікацій, підручників, посібників та дисертацій за допомогою антиплагіатної інтернет-системи StrikePlagiarism.com. та (рідше) Unicheck. Встановлені критерії оригінальності публікації за критеріями K1 та K2: понад 90% - текст вважається оригінальним; від 80% до 90% - оригінальність задовільна, проте, слід пересвідчитися у наявності посилань для цитованих фрагментів; від 60% до 80% - матеріал може бути прийнятий до розгляду після доопрацювання та перевірки наявності посилань для цитованих фрагментів; менше ніж 60% - робота до розгляду не приймається. Відповідальність за представлення матеріалів до друку покладається на авторів, кафедру (завідувача або відповідальної особи), керівника наукової роботи, проректора з наукової роботи. Популяризацією академічної доброчесності займається також студентське наукове товариство (СНТ): https://instagram.com/sss_vnmu?igshid=1498irb4txhr, <https://www.instagram.com/p/CCJEaM8pi-w/?igshid=14q2xhalz74j5>. За словами адміністрації університету заплановано ввести в ОП навчальний курс за вибором «Академічна доброчесність». Експертна група вважає, що все-таки університету притаманна неповнота реалізації підходу щодо імплементації питання академічної доброчесності, зокрема є доцільність прийняття та відповідно застосування на практиці таких документів: Положення про Комісії з академічної доброчесності і університетську Комісію з етики та управління конфліктами; Положення про групу сприяння академічній доброчесності тощо; можливості формування Групи сприяння академічній доброчесності; постійної Комісії з етики та управління конфліктами.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Контрольні заходи, система та критерії оцінювання за ОП Фармація в цілому є доступними і прозорими, а процедура оскарження результатів оцінювання відома студентам. До популяризації академічної доброчесності залучено СНТ.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Завершити імплементацію академічної доброчесності та впровадити їх використання в реальне життя університету шляхом прийняття таких документів: Положення про Комісії з академічної доброчесності та університетську Комісію з етики та управління конфліктами; Положення про групу сприяння академічній доброчесності тощо; можливості формування Групи сприяння академічній доброчесності; постійної Комісії з етики та управління конфліктами.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Усім учасником освітнього процесу ОП Фармація є зрозумілими, доступними та прозорими форми та правила проведення контрольних заходів та критерії їх оцінювання. Академічна доброчесність дотримується, популяризується, але потребує завершення імплементації, оскільки на підставі рекомендацій для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення академічної доброчесності передбачено наявність основних елементів нормативної бази: Положення про Комісії з академічної доброчесності та університетську Комісію з етики та управління конфліктами; Положення про групу сприяння академічній доброчесності тощо; а структурними підрозділами та уповноваженими комісіями, які забезпечують популяризацію принципів академічної доброчесності, їх впровадження в освітньо-наукову діяльність закладу вищої освіти, а також виконують наглядову та контролювальну функцію є Групи сприяння академічній доброчесності; постійні Комісії з етики та управління конфліктами тощо.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Приблизно 80% науково-педагогічних працівників (НПП), які долучені до реалізації ОП Фармація мають науковий ступінь (вчене звання) за відповідною спеціальністю та досвід практичної роботи, що дозволяє їм читати відповідні дисципліни. ЕГ ознайомила з даними табл. 2, а також з наданою для уточнення інформацією про якісний склад групи забезпечення щодо відповідності академічної та/або професійної кваліфікації та прийшла до висновку щодо часткової невідповідності рівня академічної або професійної кваліфікації окремих НПП дисциплінам, що вони викладають. Наприклад, доц. Шевчук А.М. – екстремальна медицина, цивільний захист, безпека життєдіяльності, основи охорони праці, доц. Мотигіна В.В., Гульчака Ю.П., Теренчук А.Т. – інформаційні технології у фармації, Ковальчука П.П. – біологічна фізика з фізичними методами аналізу, Байдюк І.А. – фармацевтичний менеджмент та маркетинг, соціальна фармація, Кудря В.В. – технологія ліків (АТЛ), що не підкріплено або даними диплома про освіту, або науковим ступенем, або пунктами відповідності Ліцензійним умовам. В цілому реалізацію ОП Фармації забезпечують близько 10% докторів наук, професорів та понад 70% кандидатів наук, доцентів, що в цілому дозволяє досягнути визначених програмних цілей та ПРН. Інформація щодо запланованого підвищення кваліфікації чи проходження тематичного стажування працівників кафедр фармацевтичного факультету надана ЕГ. Під час спілкування з НПП встановлено, що викладачі здійснюють викладання від 2 до 4 навчальних дисциплін. Наукова публікаційна активність НПП стосується або наукової тематики кафедр, або їх індивідуальної наукової роботи. Під час зустрічі зі здобувачами нарікань на рівень професіоналізму викладачів не було, проте даних опитування по цьому питанню не було.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Відбір НПП для реалізації ОП здійснюється відповідно до Положення про обрання та прийняття на роботу науково-педагогічних працівників у ВНМУ ім. М.І. Пирогова (<https://www.vnmu.edu.ua/downloads/pdf/XC560-5631423.pdf>). Під час розмови з НПП встановлено, що під час відбору бере участь конкурсна комісія, яка оцінює здобутки в науково-педагогічній діяльності претендента, рівень його володіння іноземною мовою, фахову освіту тощо. Окрім цього, в Положенні про організацію освітнього процесу у ВНМУ ім. М.І. Пирогова в розділі 10 та 11 відзначається порядок первинної підготовки та допуску до проведення занять викладача та порядок допуску асистента до читання лекцій. Також в ході проведення співбесіди з НПП кафедр фармацевтичного факультету експертна група пересвідчилася, що конкурсний відбір проводиться прозоро на засадах законності, демократичності, академічної доброчесності, рівності прав викладачів та об'єктивності.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Вінницький національний медичний університет ім. М.І.Пирогова активно залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу на рівні проведення практик. Спількуючись із працедавцями (Ігор Поліщук, Володимир Гасевич, Юля Порядько), випускниками фармацевтичного факультету (Псюк Ірина, Воронкін Дмитро), ЕГ встановила, що їм надсилалась для розгляду ОП Фармація, вони здійснюють керівництво практикою студентів, хоча їм і не пропонували викладати на факультеті, але навіть і наявності такої пропозиції, вони б все одно були змушені відмовитися з-за великої зайнятості на своїй основній роботі. В університеті укладено достатньо договорів з

аптечними та лікувальними закладами м. Вінниці та області (копії окремих договорів додаються). В усній розмові підтверджено, що представники роботодавців пропозицій та зауважень до змісту ОП не мали.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

До реалізації ОП Фармація з погодинною оплатою праці залучені Букін С.А., експерт-токсиколог ВОБ СМЕ, асистент кафедри фармацевтичної хімії, Козирєва А.О., завідувач контрольно-аналітичної лабораторії якості лікарських засобів та обігу за наркотиками, асистент кафедри фармацевтичної хімії, Сергійчук С.О., провідний хімік-аналітик «Сперко-Україна», викладач кафедри фармацевтичної хімії для викладання токсикологічної хімії, аналітичної хімії тощо. В ході спілкування із представниками роботодавців експертною групою також встановлено, що вони залучаються до виступів перед студентами на конференціях, наукових гуртках, інших зустрічах зі студентами.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У Вінницькому національному медичному університеті ім. М.І.Пирогова впроваджена система безперервного професійного розвитку НПП, що відображено у Положенні про підвищення кваліфікації та стажування у ВНМУ ім. М.І. Пирогова (https://www.vnmu.edu.ua/downloads/pdf/polog_pidv_kvalif.pdf) через проходження стажування, курсів підвищення кваліфікації на факультеті післядипломної освіти ВНМУ, ЗВО-партнерах (Національна медична академія післядипломної освіти ім. П.Л.Шупика, Харківська медична академія післядипломної освіти, Національний фармацевтичний університет (м. Харків), факультети післядипломної освіти Львівського, Тернопільського, Запорізького, Ужгородського, Дніпропетровського медичних університетів), а також шляхом забезпечення можливості участі у семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах, конференціях тощо. На кафедрах існує практика взаємовідвідування з подальшим обговоренням проведеного заняття на методичній нараді кафедри. Результати професійного розвитку НПП використовуються в ході реалізації ОП Фармація.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Університет та факультет, завідувачі кафедр сприяє професійному розвитку викладачів ОП Фармація шляхом надання безкоштовного доступу до всієї необхідної інформації, матеріально-технічних ресурсів, обладнання, збереження місця роботи та заробітної плати під час закордонного стажування. При проведенні рейтингу враховуються в першу чергу досягнення НПП в науковій та навчально-методичній роботі. За результатами рейтингу здійснюється заохочення кращих викладачів нагородження грамотами, сувенірами тощо, окремі викладачі преміюються. Двічі на рік, зокрема до дня медичного працівника, проводиться преміювання усіх НПП (надано копію наказу про преміювання). В розмові з НПП доц. Воронкіною А.С. було відзначено, що викладачам, які здійснюють навчання англійською мовою проводиться доплата до окладу в розмірі 10%.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Експертна група відзначає залучення професіоналів-практиків, експертів галузі до реалізації ОП Фармація, а роботодавців до проведення практики. До складу кафедр входять викладачі, які мають практичний досвід роботи. Університет активно сприяє безперервному професійному розвитку викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Експертна група також відзначає, що окремі викладачі групи забезпечення спеціальності мають часткову невідповідність щодо рівня академічної або професійної кваліфікації тим дисциплінам, які вони викладають, і рекомендує активізувати підвищення професійної майстерності зазначених викладачів через проходження курсів підвищення професійної кваліфікації, розширення числа публікацій та методичних матеріалів, які б відповідали тим дисциплінам, які вони викладають. Адміністрації університету, окрім заходів морального стимулювання, розглянути можливість розширення практики матеріального стимулювання НПП.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Враховуючи сильні сторони ОП за даним критерієм, експертна група відзначає, що недоліки, які були виявлені в процесі акредитації за даним критерієм не носять системного характеру і в групі забезпечення наявні інші НПП, які здатні забезпечити виконання програмних цілей та результатів навчання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

В ході проведення вивчення фінансових та матеріально-технічних ресурсів ЕГ встановила, що ОП в цілому задовольняє вимогам по даному критерію. Наявні бібліотечні фонди забезпечують повною мірою потреби здобувачів освіти, що було підтверджено при особистих зустрічах зі здобувачами (зустріч 2, додаток 7.1 Бібліотечні фонди). Надані фото- та відеоматеріали підтверджують належний рівень матеріально-технічного забезпечення (зустріч Огляд матеріально-технічної бази, додаток 7.1 МТЗ). Бібліотека має зручний комп'ютеризований читальний зал та окремі кімнати для індивідуальних навчань.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

При проведенні онлайн-зустрічей зі здобувачами, НПП та адміністрацією ЗВО, ЕГ була запевнена, що здобувачі та НПП мають вільний та безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької діяльності та наукової діяльності в межах ОП. На території університету налаштовані wi-fi точки доступу до інтернету, а також надається безоплатний доступ до міжнародних наукометричних баз (Elsevier, ChurchillLivingstone, Springer, Lippincott та ін.).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Питання забезпечення безпечного середовища для життя та здоров'я здобувачів регламентує «Положення про систему управління охороною праці Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова» та «Положення про організацію роботи з охорони праці та безпеки життєдіяльності учасників освітнього процесу у Вінницькому національному медичному університеті ім. М.І. Пирогова» (https://www.vnmu.edu.ua/downloads/pdf/polog_bezpeka_organiz.pdf; https://www.vnmu.edu.ua/downloads/pdf/polog_bezpeka_systema.pdf). Також для забезпечення здоров'я працює «Університетська клініка» та «Медико-психологічний центр». При проведенні практичних занять студенти проходять обов'язковий інструктаж з техніки безпеки. Також проводяться протипожежні навчання (зустріч 2). Навчальні лабораторії обладнані витяжними шафами, аптечками, вогнегасниками (додаток 7.1 МТЗ). Також студентський профком надає пільгові абонементи до спортивних закладів міста та на бази відпочинку «Сосновий бір» та «Сокілець» (зустріч 8). На території університету працює доступна їдальня. Умови проживання в гуртожитках також задовільні (додаток 7.1 Гуртожиток). До карантину проводилася значна кількість масово-культурних заходів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

При зустрічі зі здобувачами (зустріч 2) та представниками студентського самоврядування (зустріч 8) було встановлено, що здобувачі освіти за ОП в цілому задоволені освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою. Головні новини представлені на офіційному сайті університету. Значну частину організаційної та соціальної підтримки у ЗВО взяло на себе студентське самоврядування та студентський профком. Зокрема, у разі виникнення складних життєвих обставин здобувачі вищої освіти мають змогу звернутися до студентського профкому для отримання матеріальної допомоги. Також студентське самоврядування на свій

сторінці на сайті університету та соц. мережах публікує матеріали просвітницького характеру, наприклад, стосовно питання академічної доброчесності, вакцинації, правилах поведінки в умовах пандемії тощо (<https://www.vnmu.edu.ua/%D1%81%D1%82%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B5-%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D1%80%D1%8F%D0%B4%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F/92-%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B8>). Також у ЗВО впроваджено систему електронного журналу (<https://ez.vnmu.edu.ua/>), де здобувачі можуть в зручній для себе формі контролювати свою успішність (зустріч 2, додаток 7.4 Електр. Журнал). На території університету працює медико-психологічного центру ВНМУ ім. М. І. Пирогова (https://www.vnmu.edu.ua/downloads/pdf/polog_med-psyh_center.pdf), до якого можна звернутися за допомогою в разі виникнення психологічних проблем. Наявна група Юридичного супроводу (<https://www.vnmu.edu.ua/%D1%8E%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D1%81%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4/%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Питання інклюзивної освіти регламентує «Положення про організацію інклюзивного навчання осіб з особливими освітніми потребами у ВНМУ М.І. Пирогова» (https://www.vnmu.edu.ua/downloads/pdf/polog_inkl_navchan.pdf). При зустрічі з представниками адміністрації ЕГ було повідомлено, що на час акредитації за ОП «Фармація» осіб з особливими освітніми потребами немає (зустріч 1). Вхід до всі навчальних корпусів, бібліотеки та гуртожитків облаштовані пандусами, в будівлі бібліотеки встановлено ліфт для маломобільних здобувачів, також проводиться поступова реконструкція інших будівель університету для забезпечення комфортного навчання осіб з особливими потребами (зустріч 1; зустріч Огляд матеріально технічної бази; <https://www.vnmu.edu.ua/інклюзивна-освіта>). При зустрічі зі студентським самоврядуванням було встановлено, що у ЗВО наявна група супроводу з волонтерів студентів для супроводження осіб з особливими освітніми потребами (зустріч 8; <https://www.vnmu.edu.ua/downloads/other/volontery.pdf>; https://www.vnmu.edu.ua/downloads/other/delegaty_potokiv.pdf). При зустрічі зі здобувачами було встановлено, що при наявності поважних причин можливе оформлення індивідуального графіка відвідування занять (зустріч 2).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО існує чітка політика стосовно запобігання та вирішенню конфліктних ситуацій. Процедура вирішення конфліктних ситуацій регламентує «Порядок розгляду скарг» (https://www.vnmu.edu.ua/downloads/pdf/rozpor_rozgl_skarg1.PDF), розроблена за участі Юридичного відділу ВНМУ М.І. Пирогова. При поданні скарги відбувається формування Комісії яка відповідно до чинного законодавства розглядає отриману скаргу та виносить відповідне рішення. Також розроблено низку заходів для попередження та виявленню корупції, зокрема призначено відповідальну особу з питань запобігання корупції, створено Комісію про оцінку корупційних ризиків тощо (<https://www.vnmu.edu.ua/%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D1%80%D1%83%D0%BF%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96-%D0%B7%D0%B0%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%B8>). При зустрічах зі здобувачами вищої освіти ЕГ було встановлено, що конфліктних ситуацій пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

За Критерієм 7 до сильних сторін ЕГ віднесла дієву і зручну систему «Електронний журнал», що була високо відзначена здобувачами вищої освіти при зустрічі. Також до позитивних практик і сильних сторін варто віднести значну участь студентського самоврядування, студентського наукового товариства та профкому у житті ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабких сторін не виявлено. ЕГ рекомендує продовжувати процес оновлення матеріально-технічних засобів та бібліотечних фондів сучасною навчально-методичною літературою.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОП відповідає вимогам Критерію 7, наявні недоліки не є суттєвими (частина навчально-методичної літератури є застарілою і потребує оновлення, наприклад, забезпечення предмету «Вища математика і статистика» (1987 та 1998 рр.); «Органічна хімія» - більшість підручників датуються 1993-1997 рр.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітньої програми регламентує «Положення про освітньо-професійну програму з підготовки магістрів (другий освітній рівень) у Вінницькому національному медичному університеті ім. М.І. Пирогова» (https://www.vnmu.edu.ua/downloads/pdf/polog_OPP.pdf). Згідно з Положенням ОП оновлюється в міру потреби, але не рідше одного разу на чотири роки. При вивченні відповідних документів та при проведенні онлайн-зустрічей було встановлено, що програма переглядалася у 2018 та 2020 р., що підтверджує дотримання визначених Положенням процедур.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

При зустрічі зі здобувачами та з представниками студентського самоврядування (зустріч 2 і 8) було встановлено, що одним з механізмів залучення здобувачів до процесу забезпечення якості ОП є анонімне анкетування. В ході анкетування проводиться опитування стосовно рівня задоволеності студентів якістю ОП, а також є можливість подати свої побажання та зауваження (додаток 8.2.1). Також представники з-поміж здобувачів вищої освіти включені до робочої групи з перегляду ОП (додаток 8). Крім анкетування до процесу забезпечення якості ОП активно долучається студентське самоврядування, до якого можуть звернутися здобувачі вищої освіти зі своїми пропозиціями та зауваженнями стосовно покращення якості ОП, після чого ці пропозиції передають адміністрації університету (додаток 8.2.2).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

При проведенні зустрічі з роботодавцями ЕГ було встановлено, що за час існування ОП значних зауважень чи пропозицій зі сторони зовнішніх стейкхолдерів не виникало. Представники роботодавців входять до робочої групи з перегляду ОП «Фармація» (додаток 8). Більшість роботодавців сходяться в думці, що для покращення ОП «Фармація» необхідне збільшення практичної підготовки (зустріч 7, додаток 2). Було повідомлено, що попри зацікавленість роботодавців у випускниках ОП «Фармація» ВНМУ, значна частина пропозицій доноситься до адміністрації у неформальній формі.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

При зустрічі з випускниками ОП «Фармація» (зустріч 9), ЕГ встановила, що у ЗВО наявна практика збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Система забезпечення якості ЗВО представлена «Відділом забезпечення якості». При зустрічі з представниками відділу (зустріч 5 та 10) було з'ясовано, що моніторинг якості здійснюється декількома шляхами. По-перше, через

відстежування динаміки успішності здобувачів вищої освіти. По-друге, шляхом проведення анонімного анкетування здобувачів. Результати анкетування опрацьовуються «Відділом забезпечення якості» (додаток 8.2) та передаються методичній раді (додаток 8.5) і на кафедри (додаток 8.5.1) для реагування на виявлені недоліки, зауваження та пропозиції. З огляду на представлені факти та підтверджувальні документи, ЕГ зробила висновок, що в цілому система забезпечення якості освіти працює задовільно. Проте в ході зустрічей було виявлено, що існує певні недоліки у взаємодії між певними структурами, що відповідають за забезпечення якості ОП, зокрема між гарантом та навчальним відділом у питанні розширення кількості кредитів для вибіркових дисциплін (резервна зустріч).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ЕГ при зустрічі з адміністрацією (зустріч 1) було встановлено, що зауваження та пропозиції отримані в ході акредитації ОНП 736/АС-20, 222 Медицина, Доктор філософії, «Медицина» та 737/АС-20, 221 Стоматологія, Доктор філософії, «Стоматологія» були взяті до уваги та відповідні рішення розглянуті та прийняті на засіданні вченої ради (додаток 8.6).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В ході зустрічей з усіма стейкхолдерами ОП в ЕГ склалось враження, що наявна культура якості знаходиться на високому рівні. Варто зазначити питання дотримання академічної доброчесності у ЗВО, що знаходиться на високому рівні (зустріч 4, додаток 8.7). Активно до питання забезпечення якості залучаються органи студентського самоврядування.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

До сильних сторін ОП «Фармація» ВНМУ ім. М.І. Пирогова відносяться: 1) значна зацікавленість роботодавців у випускниках ОП; 2) швидке реагування на виявлені недоліки та пропозиції; 3) висока залученість та умотивованість органів студентського самоврядування щодо забезпечення якості освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Значна частина пропозицій щодо удосконалення ОП зі сторони роботодавців доноситься при неформальному спілкуванні, що, на думку ЕГ, утруднює процес їх розгляду та впровадження. ЕГ рекомендує поглибити та формалізувати співпрацю з роботодавцями шляхом проведення відповідних зборів, семінарів тощо. Також ЕГ рекомендує налагодити співпрацю між всіма відділами, що відповідають за забезпечення якості освіти, для швидкого виявлення і своєчасного виправлення недоліків ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОП в цілому відповідає вимогам Критерію 8, проте наявні непорозуміння між гарантом і навчальним відділом заважають швидкому вирішенню недоліків ОП пов'язаних з навчальним процесом.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої

програми.

В ході акредитації ЕГ було встановлено, що всі учасники освітнього процесу ознайомлені та чітко дотримуються своїх прав та обов'язків. Статут ВНМУ ім. М.І. Пирогова, Кодекс академічної доброчесності, Положення про розгляд звернень здобувачів вищої освіти у ВНМУ ім. М.І. Пирогова, Положення про організацію освітнього процесу у ВНМУ ім. М.І. Пирогова, Положення про студентське самоврядування у ВНМУ ім. М.І. Пирогова, Положення про порядок та умови обрання вибіркових дисциплін у ВНМУ ім. М.І. Пирогова та ін. розміщені у вільному доступі на офіційному сайті університету (<https://www.vnmu.edu.ua/%D0%B7%D0%Bo%D0%B3%D0%Bo%BB%D1%8C%D0%BD%D0%Bo-%D1%96%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%Bo%D1%86%D1%96%D1%8F/%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BD%D1%96-%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

При проведенні онлайн-зустрічей та вивчаючи офіційний сайт ВНМУ ім. М.І. Пирогова було встановлено, що окремої сторінки для розміщення проекту ОП немає, проте ЕГ було повідомлено, що для нас перегляду ОП її проект розміщується там же де і затверджена програма, а також додатково розсилається за запитом (резервна зустріч), що підтверджується словами роботодавців та представників студентського самоврядування зі слів яких проект ОП був пересланий для ознайомлення через електронну пошту.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

<https://www.vnmu.edu.ua/6340-%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%Bo-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%Bo%D0%BC%D0%Bo-%C2%AB%D1%84%D0%Bo%D1%80%D0%BC%D0%Bo%D1%86%D1%96%D1%8F%C2%BB>

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Права та обов'язки чітко сформульовано, регламентувальні документи знаходяться в вільному доступі, всі учасники освітнього процесу ознайомлені та дотримуються прописаних вимог.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

На думку ЕГ відсутність можливості пошуку інформації на сайті за ключовими словами є недоліком, оскільки утруднює орієнтування та пошук необхідної інформації. Також ЕГ рекомендує створити окрему сторінку де буде розміщуватися проект ОП та вся контактна інформація для внесення зауважень та пропозицій. ЕГ рекомендує викласти у відкритий доступ частину інформації, що стосується ОП, зокрема силабуси, які на момент акредитації були доступні лише після надання доступу з боку ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Наявні незначні недоліки, що не є критичними. Так, наприклад, відсутній доступ для ознайомлення абітурієнтів до силабусів. На думку ЕГ, відсутність можливості пошуку за ключовими словами на офіційному сайті утруднює пошук необхідної інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Адміністрація ВНМУ ім. М.І. Пирогова сприяла роботі експертної групи, яка отримала всі необхідні для роботи документи. Програма візиту була вчасно і безпроблемно узгоджена та успішно виконана. Експертна група підтверджує інформацію, яка подана в відомостях про самооцінювання, та наявність навчального процесу.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	7.4 Студентське самоврядування, витяг СС 40-20.pdf	kX6+jAgEcC8v7tYXh8CgzEOcVR6xpSimmFMPnsYjgpc=
Додаток	ВІДОМОСТІ про якісний склад	tmxjycRGKBCYA5sy1tbjVT2eZkGe5x+N/KfyQK8hK1

	<i>групи забезпечення ОПП Фармація.pdf</i>	4=
Додаток	<i>7.1. МТЗ Бібліотечні фонди.pdf</i>	f32HakppqOODtG4UILQfO4FVTynv1Hh9yastXT1G Zco=
Додаток	<i>7.1. МТЗ Гуртожиток.pdf</i>	zfBjIDOXxiIPqaZqA4VoZvUyXEPc3hVZ3zN8+7zoZ5 w=
Додаток	<i>7.1. МТЗ Кафедра клінічної фармації.pdf</i>	T8eal+onB53TMzF/kNh+/psy4tuK4hwD7TfAnzXM9 6s=
Додаток	<i>7.1. МТЗ Кафедра фарм. хімії.pdf</i>	Rwo4KunQ+ZkAiqexosgPvLAZGazRdfFX4LHjWoeY AoM=
Додаток	<i>7.1. МТЗ Кафедра фармації.pdf</i>	2euuaGNb5xQWlhrnoVT2CSrVNuADOSaZvjKCGTA wlr8=
Додаток	<i>7.4 Електр. журнал.pdf</i>	hgMnLT84QRgwmqbm2bvVuF9979wv1O8mlGS2Kp R+7Ug=
Додаток	<i>7.4 Студентське самоврядування, витяг СС 8- 19.pdf</i>	CYkj2QCcows6Kz988FNWCNUEn3CXwyK/oFN12Qr Siy4=
Додаток	<i>7.4 Студентське самоврядування, витяг СС 10- 19.pdf</i>	jycjOCH53vQqwScNpklFwbRwqY6u+CrPZFo7lL+jgi o=
Додаток	<i>7.4 Студентське самоврядування.pdf</i>	8epGLJKvTJzUaFAY2y7SC67POPdpG3T/86cRB19x/ Nk=
Додаток	<i>8 Протокол засідання робочої групи.pdf</i>	j+TVJYlB3B9lZYU8J67SySacKpviqumalUIKjZsnqpE =
Додаток	<i>8.2 Результати анкетування.pdf</i>	FlrYZEHaz2xy9qiPDuJWDsg5p1OABhszQarusG3RE7 o=
Додаток	<i>8.5 Витяг засідання методичної ради.pdf</i>	wtruOMdHHSttBD5QNo2021vZT9sLK7ZfLB82PqJtF pY=
Додаток	<i>8.5.1 Витяг з протоколу засідання кафедри.pdf</i>	scSQb1PbnMjyZen1NpnJUUh3XORAJNhE4a/W5LOJk vZQ=
Додаток	<i>8.6 Рішення вченої ради ВНМУ ім. М.І. Пирогова від 17.09.2020 року (протокол № 2).pdf</i>	fbtBZfmT9JiiUb2eVly3nQEBmYsOZM5d7Fu4QW771 Gw=
Додаток	<i>8.7 Академічна добросовісність.pdf</i>	HRHCXlbsUCSkXDyP6LXaBN7wT3WvbFhz5pV4Pb Bgi5w=
Додаток	<i>Витяг з засідання Вченої ради (протокол №18).pdf</i>	ColxH2/K9n/b+vGT+iUBjTHVNyVXNuVxNbylLHry JHg=
Додаток	<i>Витяг з засідання ректорату від 18.03.2013 р..pdf</i>	5Mrr3TdM5vM8QuLiNBVzrEPHgy7FTzQlnI+FnLrm bSE=
Додаток	<i>Дизайн проекту нового сайту ВНМУ ім. М.І. Пирогова.pdf</i>	N2/9+UR8RYntNHxkQJPdt6VSO+6zz/+5/nujOobi WLA=
Додаток	<i>Звіт за 2019-2020 н.р., Студ. наук. гурток, каф. фарм. хімії.pdf</i>	Cd6HE1UXQxSyrjDuf9JFapgVR1xCJXE6YXwyp6yso RE=
Додаток	<i>Зразок навч. картки, заочна форма навч..pdf</i>	TdMqES/34QvvdHKt2CI2brlsNdyuoGAAPXny9yJH Vvg=
Додаток	<i>Зразок навч. картки, стаціонар.pdf</i>	Hh23EeDUCPn4w2SFUjC93FvAUeBEi1/FKITtIbw2o ck=
Додаток	<i>Інформація про можливості Електронного журналу</i>	35jmnaX+YowVC9bh8wQRhKbWLNbx5AryTmdAra paFoE=

	<i>успішності студентів ВНМУ.pdf</i>	
Додаток	<i>Інформація щодо навч.-наук. лаб. хім.-фарм. досл..pdf</i>	g/IooiCiuu+sIJ56j6zRU6UExrLvKnksaRk3+yWmsR Q=
Додаток	<i>Протокол засідання робочої групи щодо перегляду ОП.pdf</i>	P4SZayjyY15x/ух4оOoDffxwTE3TxNFDpIS8qZtWfw w=
Додаток	<i>Угода про проходж. практики.pdf</i>	J4/ldBfzw+CXkz/mh+74TmkcyOMkAdmio/hTvLhZ LBE=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Грицик Андрій Романович

Члени експертної групи

Загричук Григорій Ярославович

Яременко Максим Сергійович