

Звіт

внутрішнього оцінювання інформаційно-методичного забезпечення освітнього процесу здобувачів другого рівня вищої освіти за ОПП «Стоматологія» (українська мова навчання) Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова у осінньому семестрі 2024-2025 навчального року

Терміни проведення оцінювання: 24 жовтня – 01 листопада 2024 року.

Обсяг внутрішнього оцінювання: 113 компонент ОПП «Стоматологія» (2022) (з них 52 обов'язкових (з їх складовими частинами) та 61 вибіркового) українською мовою навчання.

Основною метою внутрішнього оцінювання інформаційно-методичного забезпечення викладання дисциплін загальної та професійної підготовки магістрів за спеціальністю 221 «Стоматологія» було оцінити якість та обсяг оприлюднених матеріалів, їх доступність та інформативність для здобувачів освіти, актуальність представлених навчальних матеріалів та дотримання основних вимог щодо організації освітнього процесу, викладених в основних документах Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова (Положення про організацію освітнього процесу в ВНМУ ім. М.І. Пирогова, Кодекс академічної доброчесності, Положення про впровадження елементів дистанційного навчання, та інші) в рамках реалізації Політики якості ВНМУ ім. М.І. Пирогова. У 2024-2025 навчальному році було запроваджено практику самооцінювання.

В рамках плану безперервного моніторингу функціонування внутрішньої системи якості освіти, з урахуванням сучасної стратегії покращення якості освітнього середовища, що має на меті створення алгоритму постійної інституційної уваги до якості освіти, включно з переглядом і покращенням навчальних курсів та освітніх програм, покращення внутрішньої системи забезпечення якості було запроваджено практику самооцінювання якості навчально-методичного забезпечення освітньо-професійної програми усіма залученими до освітнього процесу підрозділами для виявлення слабких сторін та вдосконалення якості освітніх програм.

За результатами проведеного аналізу результатів самооцінювання навчально-методичного забезпечення встановлено, що загалом було проаналізовано 37 освітні компоненти. З них більшу частину, а саме 81,1%, складали обов'язкові дисципліни, решту 18,9% – вибіркові.

В результаті проведеного оцінювання було виявлено, що навчально-методичні матеріали для викладання дисциплін оприлюднені у вільному або корпоративному доступі. Майже всі вони (91,9%) розміщені у відповідному розділі «Студенту», який забезпечує зручний доступ для здобувачів освіти. Незначна частка матеріалів (8,1%) розміщена в інших розділах веб-сторінок кафедр, і лише 0% матеріалів мали проблеми з доступністю. Варто відзначити високий рівень актуальності матеріалів – 73% оновлено повністю. У 27% матеріали частково або повністю датувалися попередніми роками (переважно 2023-2024 навчальним роком).

Аналіз якості навчально-методичної документації показав високий рівень відповідності вимогам. 94,6% кафедр мали на веб-сторінках актуальні робочі програми, з яких 97,3% оформлені згідно сучасних вимог. Позитивним слід

вважати, що 89,2% кафедр забезпечили наявність актуальних силабусів, з яких 94,6% повністю відповідали рекомендаціям щодо їх оформлення.

У забезпеченні лекційного курсу спостерігали достатній рівень планування навчального процесу. На веб-сторінках 91,9% кафедр були представлені в повному обсязі тематичні/календарні плани лекцій. Водночас, варто врахувати, що у 8,1% лекції не передбачені навчальним планом. Проте, мультимедійне забезпечення потребує покращення: повне завантаження презентацій забезпечили лише 78,4% кафедр, повний аудіо/відео супровід лекцій мали 27% кафедр, а 78,4% містили посилання на використані джерела.

Щодо забезпечення практичних занять, спостерігали позитивну картину: 100% кафедр мали календарні плани практичних занять, з яких 94,6% оформлені належним чином. Методичне забезпечення також було оцінено на високому рівні – 94,6% кафедр забезпечили повний обсяг методичних рекомендацій, а 97,3% дотрималися рекомендованої структури.

За результатами проведеного аналізу стану методичного забезпечення самостійної роботи студентів на веб-сторінках кафедр встановлено наступне. Тематичні плани для самостійної позааудиторної роботи студентів були завантажені у 97,3% кафедр. Щодо наявності методичних рекомендацій, виявлено, що переважна більшість кафедр (86,5%) мали повністю завантажені методичні рекомендації. Частково завантажені матеріали в обсязі більше 80% присутні у 10,8% кафедр, менше 80% – у 0%. Варто зазначити, що у 2,7% кафедр теми для самостійного вивчення не передбачені робочою програмою.

Аналіз відповідності методичних рекомендацій чинному «Положенню про організацію освітнього процесу» продемонстрував, що 94,6% кафедр цілком дотримуються рекомендованої структури. Лише 2,7% кафедр не відповідали встановленим вимогам щодо структури методичних рекомендацій. У решти випадків оцінку не проводили, оскільки теми для самостійного вивчення не передбачені робочою програмою або самостійна робота не передбачена навчальним планом.

Щодо актуальності методичних рекомендацій встановлено, що більшість матеріалів є сучасними. Так, встановлено, що 5,4% методичних рекомендацій оновлено в 2023 році, а 86,5% – вже в 2024 році. Матеріали 2022 року, які були виявлені на веб-сторінках кафедр складали 2,7%. Також 2,7% методичних рекомендацій датувалися 2021 роком або раніше.

Загальний стан оприлюднення методичних рекомендацій забезпечення можна оцінити як задовільний, враховуючи високий відсоток наявності необхідних матеріалів, їх відповідність вимогам та регулярне оновлення. Проте, існує потреба в доопрацюванні цієї складової методичного забезпечення на окремих кафедрах та оновленні застарілих матеріалів.

За результатами проведеного аналізу забезпечення навчальних дисциплін основною навчальною літературою на сайтах кафедр виявлено, що рівень наявності списків рекомендованої літератури є достатнім. Майже всі дисципліни (100%) мають повне забезпечення, включаючи як основну, так і додаткову літературу. Щодо актуальності основної літератури спостерігали, що майже половина джерел (40,5%) датується періодом до 2020 року. Серед новіших джерел найбільшу частку складають видання 2020 року (27%). Матеріали

останніх років представлені значно менше: 2021 рік – 5,4%, 2022 рік – 8,1%, 2023 рік – 16,2%, а найновіші видання 2024 року складають лише 2,7%.

Визначили, що оприлюднення додаткової літератури було дещо кращим. Хоча третина джерел (13,5%) також датується періодом до 2020 року, розподіл новіших матеріалів є більш рівномірним: 2020 рік – 10,8%, 2021 рік – 13,5%, 2022 рік – 8,1%. Особливо помітною була частка оприлюднених джерел 2023 року видання (29,7%), хоча матеріали 2024 року також складають лише 24,3%.

Загалом, попри високий рівень наявності списків літератури, існує потреба їх вдосконалення та оновлення, особливо стосовно основної літератури. Рекомендується запровадити систему регулярного моніторингу актуальності джерел та встановити нормативні вимоги щодо періодичності оновлення списків рекомендованої літератури.

За результатом проведеного аналізу забезпечення здобувачів вищої освіти джерелами рекомендованої літератури виявлено, що актуальність рекомендованих літературних джерел була представлено неоднорідно.

Проте викликає занепокоєння той факт, що більше третини дисциплін мають суттєву частку застарілої літератури: дисциплін включають від 50% до 75% джерел, виданих до 2017 року, а майже п'ята частина всіх дисциплін містить понад 75% застарілих джерел. Така ситуація потребує особливої уваги та системного підходу до оновлення рекомендованої літератури.

Результати самооцінювання засвідчили, що для переважної більшості дисциплін освітньої програми (75,7%) кафедрами було надано здобувачам доступ до спеціалізованих електронних ресурсів, включаючи сайти професійних асоціацій та навчальні платформи. Це свідчить про використання кафедрами сучасних джерел інформації та їх активну інтеграцію в освітній процес. Водночас 24,3% дисциплін обмежувалися лише загально-рекомендованими інтернет-ресурсами, що вказувало на необхідність розширення переліку спеціалізованих навчальних електронних джерел для забезпечення рекомендованою навчальною інформацією цих дисциплін.

Оцінка наявності прикладів тестів Крок-1 та Крок-2 дозволила встановити, що 43,2% кафедр мали завантажені приклади тестів, лише 2,7% кафедр не мали прикладів тестів; а серед загального перевіреного обсягу 54,1% дисциплін, визначені як такі, що не входять до складу ліцензійних іспитів. Лише 24,3% кафедр мають завантажені англomовні тести Крок-1, проте, 2,7% кафедр не мали англomовних тестів на відповідних веб-сторінках.

Встановлено наступний формат представлення тестових завдань: 37,8% тестів надані згідно з темами або розділами дисципліни; 2,7% тестів завантажені у вигляді буклетів; 10,8% тестів завантажені у довільному порядку; 2,7% представлені в іншому форматі.

За результатами перевірки виявлено наступний стан наповнення веб-сторінок кафедр інформаційними матеріалами щодо індивідуальної роботи студентів, а саме: вивчення переважної більшості дисциплін (94,6%) передбачає можливість отримання додаткових балів через індивідуальну роботу, що чітко відображене на веб сторінках кафедр. Лише у 5,4% перевірених освітніх компонент така можливість не відображена в методичній документації.

Щодо форм підсумкового контролю, найпоширенішою формою є залік, який становить 40,5% від загальної кількості. Диференційованим заліком закінчуються 27% освітні компоненти, іспитом – 32,4% дисциплін.

В організації навчального процесу відзначається високий рівень структурованості: переважна більшість дисциплін (59,5%) завершується в поточному семестрі. Більше трьох четвертих дисциплін забезпечені необхідними матеріалами: 51,4% мають контрольні питання, а 81,1% – перелік практичних навичок.

Окремо варто відзначити майже повноцінне забезпечення розподілу груп між викладачами (97,3%) та високий показник наявності розкладу занять (91,9%). Консультативна підтримка здійснюється на належному рівні – 81,1% кафедр мають чіткий графік консультацій. У 16,2% випадків консультації проводяться викладачами у закріплених групах без окремого графіку. Система відпрацювань також демонструє високу організованість: 62,2% кафедр мають чітко визначений порядок відпрацювань. У 18,9% випадків цей порядок зазначений у силабусі, а в 18,9% випадків доводиться до відома студентів безпосередньо викладачем групи. Оцінка інформування здобувачів переліком клінічних баз, на яких проводяться заняття засвідчила, що 56,8% кафедр мають завантажений перелік клінічних баз. Значна частина дисциплін (37,8%) викладається на одній базі, що не потребує додаткового переліку.