

Звіт

внутрішнього оцінювання інформаційно-методичного забезпечення освітнього процесу (в частині аналізу робочих програм навчальної дисципліни та силабусів) здобувачів другого рівня вищої освіти за ОПП «Громадське здоров'я» другий (магістерський) рівень освіти Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова у осінньому семестрі 2025-2026 навчального року

Терміни проведення оцінювання: 10 листопада – 01 грудня 2025 року.

Обсяг внутрішнього оцінювання: 38 компонент ОПП «Громадське здоров'я» другий (магістерський) рівень освіти (з них 28 основних компонент, 10 - вибіркових).

В рамках безперервного моніторингу функціонування внутрішньої системи якості освіти, з урахуванням сучасної стратегії покращення якості освітнього середовища, що має на меті створення алгоритму постійної інституційної уваги до якості освіти, включно з переглядом і покращенням навчальних курсів та освітніх програм, покращення внутрішньої системи забезпечення якості було запроваджено практику самооцінювання якості навчально-методичного забезпечення освітньо-професійної програми, в тому числі робочих програм навчальних дисциплін (РПНД) та силабусів до них. Основна мета проведення аналізу це оцінка відповідності основних положень РПНД цілям та змісту ОПП «Громадське здоров'я», навчальному плану, чинному Положенню про організацію освітнього процесу у Вінницькому національному медичному університеті ім. М.І. Пирогова, Кодексу академічної доброчесності, Положенню про впровадження елементів дистанційного навчання, та ін. для виявлення слабких сторін, вдосконалення якості підготовки фахівців в галузі громадського здоров'я.

Аналіз робочої програми дисципліни – це оцінка її змісту, структури та відповідності стандартам, що включає перевірку відповідності знань, умінь та компетентностей програмних результатів навчання та результатів вивчення дисципліни цілям освітньої програми, ефективності розподілу годин, міждисциплінарних зв'язків та актуальності методичного забезпечення, для забезпечення якості підготовки фахівців.

В результаті проведеного оцінювання було виявлено, що РПНД та силабуси для очної та заочної форми навчання оприлюднені у вільному або корпоративному доступі. Всі вони (100%) розміщені у відповідному розділі «Студенту», який забезпечує зручний доступ для здобувачів освіти. Також майже всі силабуси розміщені в рубриці «Силабуси» на веб-сайтах кафедр. Всі зазначені документи затверджені та датовані відповідним навчальним роком.

В ході аналізу встановлено, що більшість (89,5%) РПНД та силабусів відповідали рекомендаціям щодо їх структури та оформлення. В усіх документах представлена актуальна інформація в наступних розділах «Мета та завдання навчальної дисципліни», «Очікувані результати навчання», «Опис навчальної дисципліни», «Структура навчальної дисципліни», «Теми лекцій», «Теми практичних завдань», «Самостійна робота», «Тематика індивідуальних

завдань», «Методи, критерії та засоби оцінювання результатів навчання», «Форми поточного та підсумкового контролю», «Рекомендована література», «Інформаційні ресурси», що забезпечує всім учасникам освітнього процесу отримати доступну і зрозумілу інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, змісту навчальної дисципліни, порядку та критеріїв оцінювання різних видів поточного, проміжного та кінцевого оцінювання. Аналогічна інформація, а також інформація щодо політики навчальної дисципліни, дотримання правил розпорядку ВНМУ, техніки безпеки, вимог щодо підготовки до практичних занять, порядку відпрацювань пропущених занять, порядку допуску до підсумкового контролю представлена в силабусах всіх компонент. Слід відмітити, що у 100% силабусів, згідно з рекомендаціями, щодо їх оформлення, міститься інформація (з активним посиланням на відповідні документи) стосовно академічної доброчесності, вирішення конфліктних питань та політики в умовах змішаного навчання. Варто також було б додати інформацію щодо системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та виявлення і запобігання плагіату.

В анотації навчальної дисципліни представлена інформація про належність дисципліни до обов'язкової чи вибіркової складової, циклу загальної чи професійної підготовки, кількість кредитів, в якому семестрі відбувається вивчення дисципліни, а також стисла інформація, на що орієнтована програма. У 15,7% РПНД помилково зазначено не той семестр навчання та кількість кредитів (в подальшому вказана вірна інформація), в 5,2% вказано, що дисципліна відноситься до циклу загальної підготовки, а не професійної. Технічні неточності подібного характеру були усунуті за результатами моніторингу.

Інформація щодо цілей, змісту, компетентностей та програмних результатів навчання у 81,6% документів відповідала таким в ОПП «Психологія» (2024). В решти РПНД (18,4%) були зазначені не всі компетентності відповідної компоненти, вказані в матриці відповідності ОПП та в деяких неточне формулювання компетентностей та програмних результатів. В більшості РПНД та силабусах (86,8%) чітко зазначені міждисциплінарні зв'язки навчальної дисципліни, у 13,2% міждисциплінарні зв'язки не в повній мірі відповідають структурно-логічній схемі ОПП. Зазначено використання сучасних форм і методів навчання (лекції, семінари, практичні заняття).

Опис навчального плану дисципліни (розподіл годин і кредитів) у 100% відповідав навчальному плану підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня на 2024-2026 рр. В 15,7% РПНД в зміст дисципліни було включено контролюючі заняття (залік, підсумкове заняття до модулю, диференційований залік). При аналізі розділу 4 «Структура навчальної дисципліни» можна відмітити повноту тем, логіку їх викладу та відповідність очікуваним результатам навчання. В більшості РПНД вся інформація подана відповідно до рекомендацій з розподілом годин на лекційні, практичні заняття та самостійну роботу студента. В 21,1% РПНД не було виділено окремим рядком теми для самостійного позааудиторного опрацювання, перелік яких

був представлений в розділі 8 «Самостійна робота». Ще в 10,5% робочих програм не було зазначено відсоток аудиторного навантаження і СРС. Для більшості дисциплін передбачено індивідуальну роботу здобувачів, за яку вони можуть отримати додаткові бали. Проте в декількох РПНД цей пункт формалізований, без широкого висвітлення можливої роботи. Також у 21,1% робочих програм не було чітких критеріїв оцінювання індивідуальної роботи студента та не було зазначено схеми нарахування балів відповідно до чинного Положення про організацію освітнього процесу у ВНМУ.

Інформація щодо порядку та критеріїв оцінювання у всіх РПНД та силабусах відповідають чинному Положенню про організацію освітнього процесу у ВНМУ. За результатами аналізу можна констатувати, що викладачами при розробці критеріїв оцінювання враховуються специфіка освітньої компоненти та спрямовані на досягнення заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. У 92,1% РПНД дисциплін, які завершуються диференційованим заліком або іспитом, наявні переліки питань до підсумкового контролю. Тому здобувачі освіти завчасно мають інформацію про форми контролю, їх зміст і структуру.

В розділі методичне забезпечення дисципліни в більше половини РПНД не було зазначено робочі програми та силабуси, хоча вони є однією з основних складових навчально-методичного комплексу дисципліни. Також не всі вказували на матеріали для контролю (тести, ситуаційні задачі тощо), але в розділі критерії та методи оцінюванні вони були зазначені.

За результатами проведеного аналізу переліку рекомендованої літератури виявлено, що рівень представленості літературних джерел є достатнім. Щодо актуальності основної літератури спостерігали, що основна маса джерел (85%) за останні п'ять років, проте є РПНД, в яких достатньо суттєва кількість літератури більш раннього періоду. Крім того варто зазначити, що найновіші видання 2024-2025 року складають не більше 5%. Така ситуація потребує системного підходу до оновлення рекомендованої літератури. Для переважної більшості дисциплін освітньої програми (92,1%) здобувачам надано доступ (наявність активних електронних посилань) до спеціалізованих електронних ресурсів, включаючи сайти професійних асоціацій та навчальні платформи. Це свідчить про використання кафедрами сучасних джерел інформації та їх активну інтеграцію в освітній процес. Водночас 7,9% дисциплін обмежувалися лише загально-рекомендованими інтернет-ресурсами, що вказувало на необхідність розширення переліку спеціалізованих навчальних електронних джерел для забезпечення рекомендованою навчальною інформацією цих дисциплін.