

Звіт
за результатами анкетування наукових
керівників аспірантів ОНП «Педіатрія»

2025-2026 н.р.

Відділ забезпечення якості освіти Вінницького національного медичного університету ім. М. І. Пирогова в межах внутрішньої системи забезпечення якості освіти проводить анкетування наукових керівників ОНП «Педіатрія» здобувачів ступеня доктора філософії (PhD)

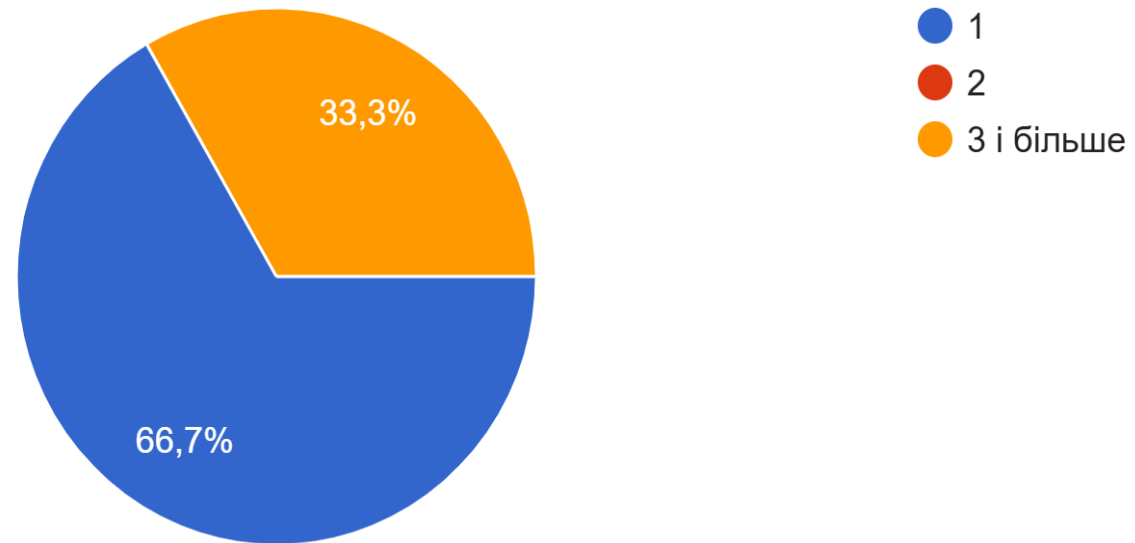
Метою опитування є отримання зворотного зв'язку щодо організації та ефективності наукового керівництва, умов реалізації індивідуальних освітньо-наукових траєкторій здобувачів, рівня наукової, освітньої та організаційної підтримки процесу підготовки докторів філософії.

Опитування є анонімним та проводиться з дотриманням принципів академічної доброчесності. Отримані результати використовуються в межах процедур внутрішнього забезпечення якості освіти для аналізу, самооцінювання освітньо-наукових програм і ухвалення управлінських рішень, спрямованих на їх подальший розвиток і вдосконалення.

В опитуванні взяли участь 6 респондентів, що дає змогу отримати узагальнену оцінку рівня задоволеності учасників та сформувані попередні висновки щодо сильних сторін і напрямів удосконалення навчального процесу.

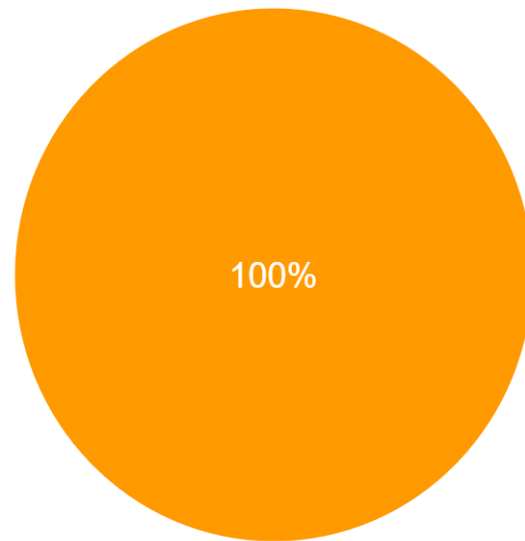
1. Скільком аспірантам Ви наразі здійснюєте наукове керівництво?

6 відповідей



2. Скільки років Ви маєте досвід наукового керівництва?

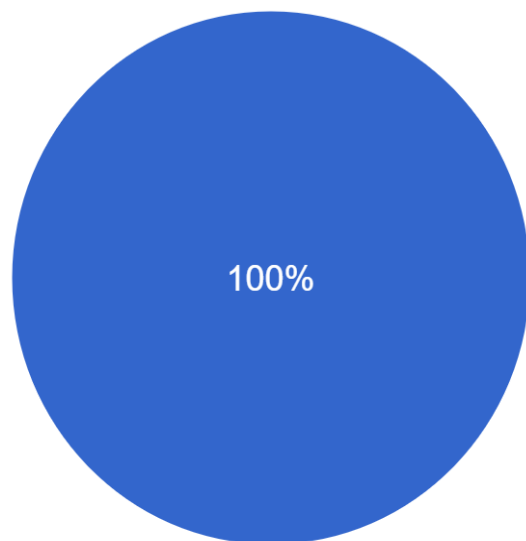
6 відповідей



- До 3-х років
- 3-5 років
- Понад 5 років

3. Як часто Ви проводите індивідуальні консультації з аспірантами?

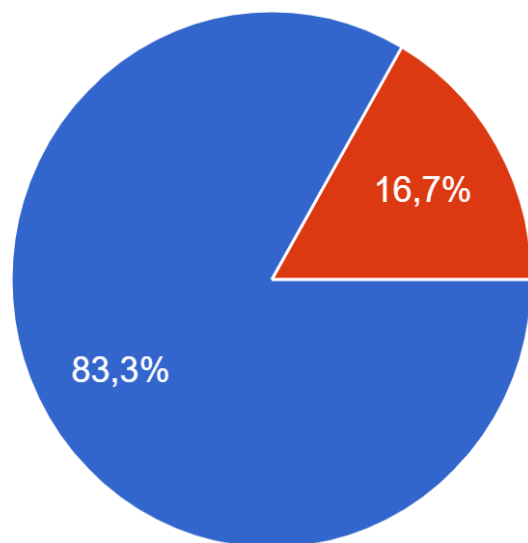
6 відповідей



- Регулярно (не рідше 1 разу на місяць)
- Кілька разів на семестр
- Епізодично
- Лише за потреби

4. Наскільки аспіранти дотримуються індивідуального плану наукової роботи?

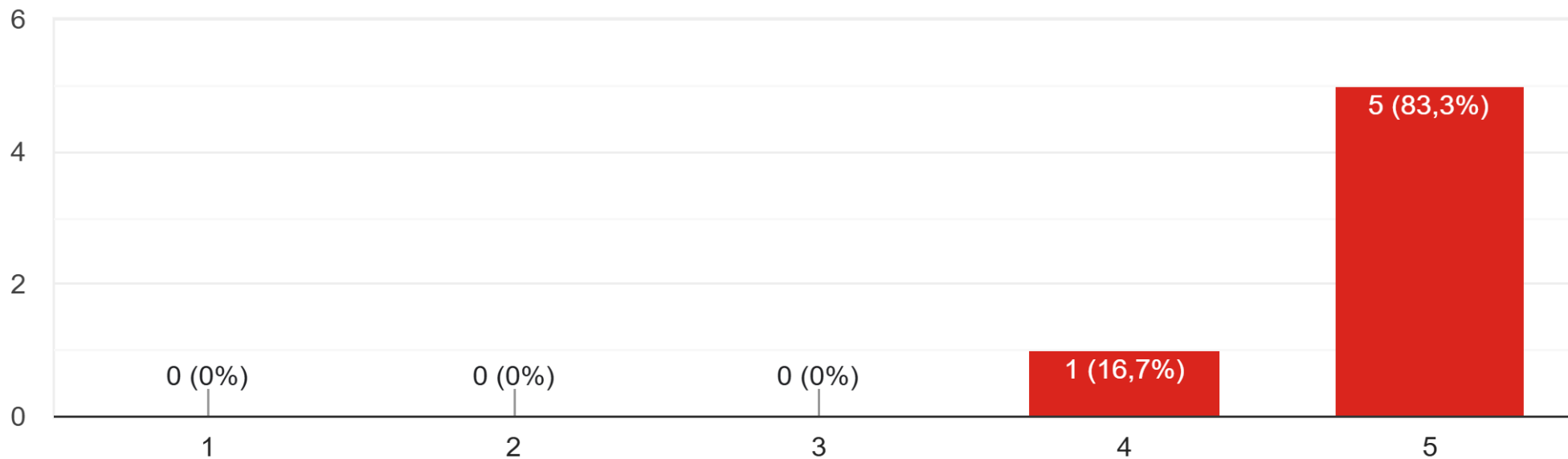
6 відповідей



- Повністю дотримуються
- Переважно дотримуються
- Частково дотримуються
- Переважно не дотримуються

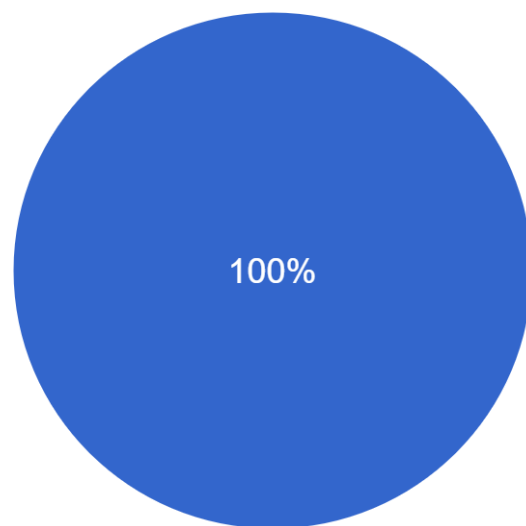
5. Наскільки ефективною є Ваша взаємодія з відділом аспірантури та докторантури у питаннях супроводу аспірантів?

6 відповідей



6. Наскільки Ви обізнані з процедурами реагування на порушення академічної доброчесності?

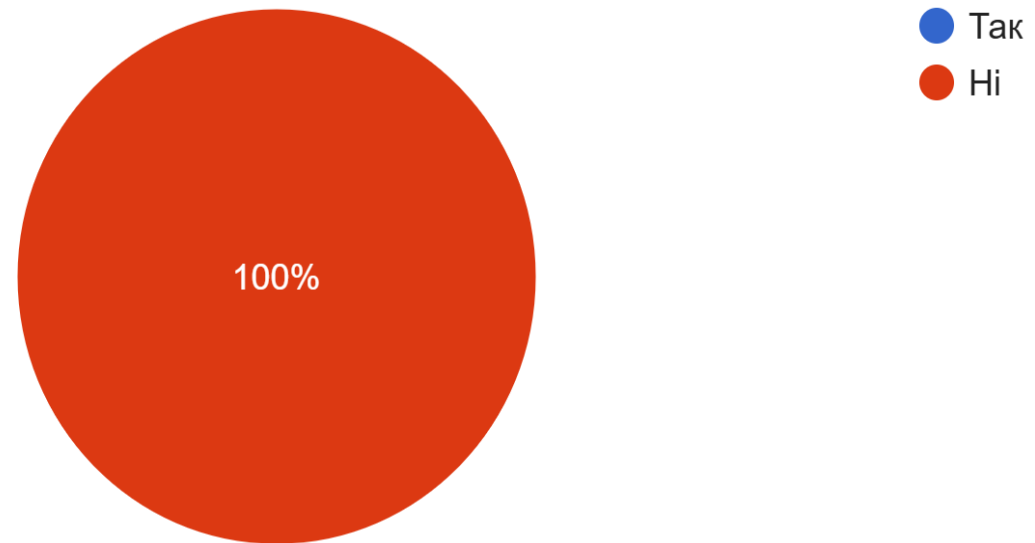
6 відповідей



- Добре обізнаний(а)
- Частково обізнаний(а)
- Не обізнаний(а)

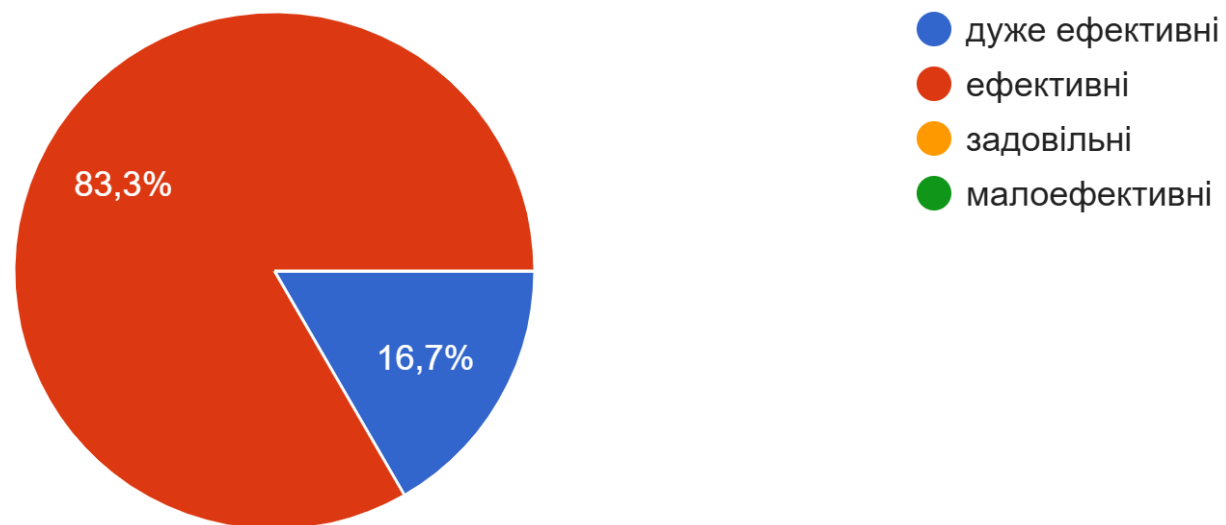
7. Чи стикалися Ви з випадками академічної недоброчесності серед Ваших аспірантів?

6 відповідей



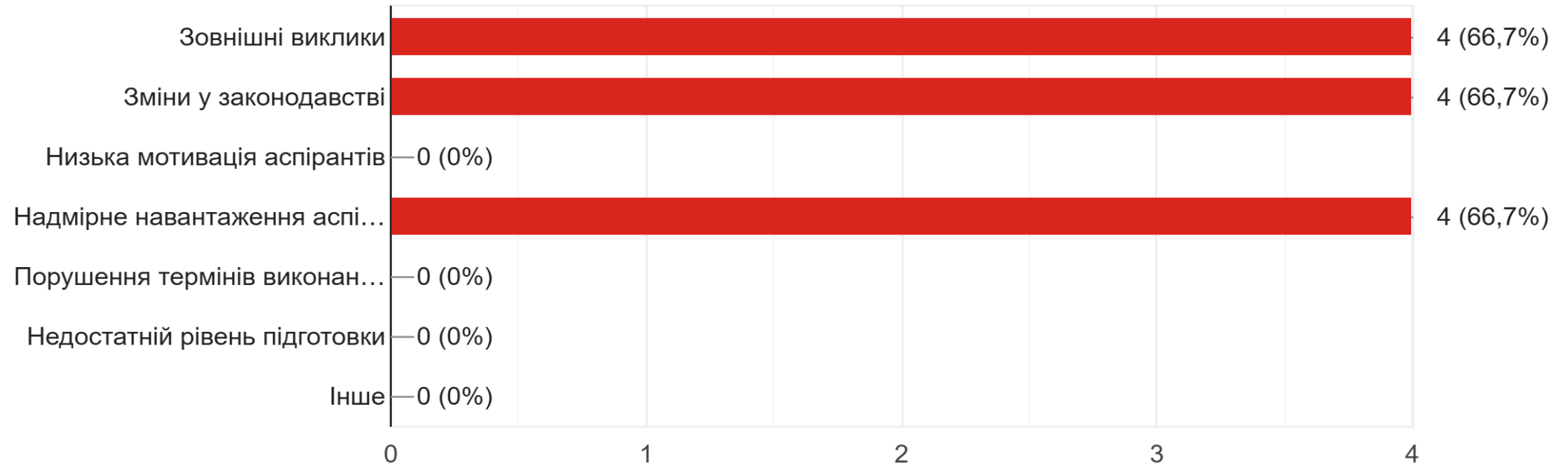
8. Наскільки ефективними Ви вважаєте наявні в університеті механізми запобігання академічній недоброчесності?

6 відповідей



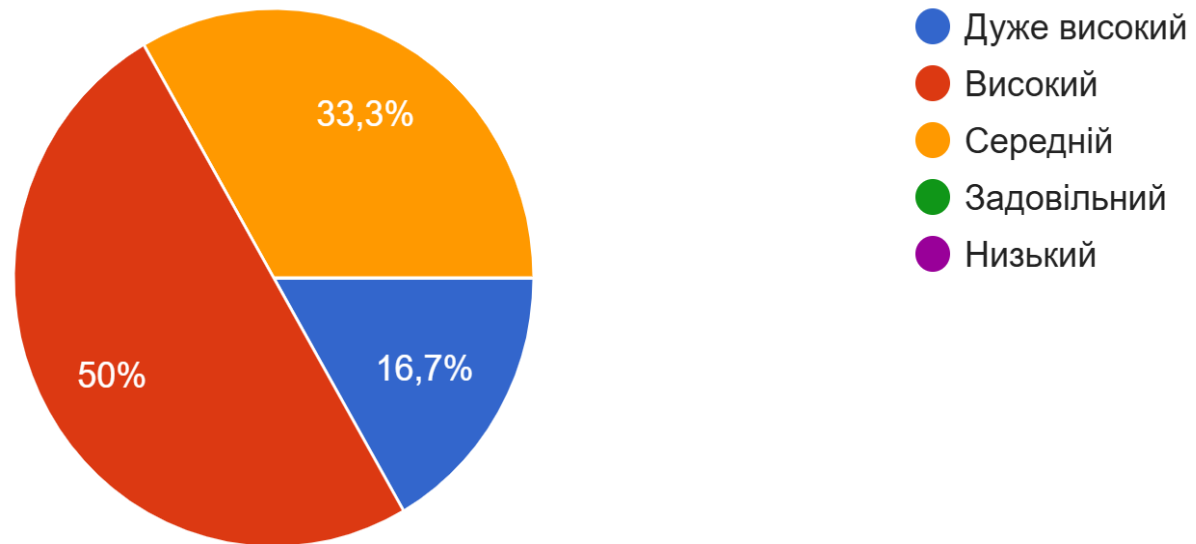
9. З якими основними труднощами Ви стикаєтеся у процесі наукового керівництва? (можна обрати кілька варіантів)

6 відповідей



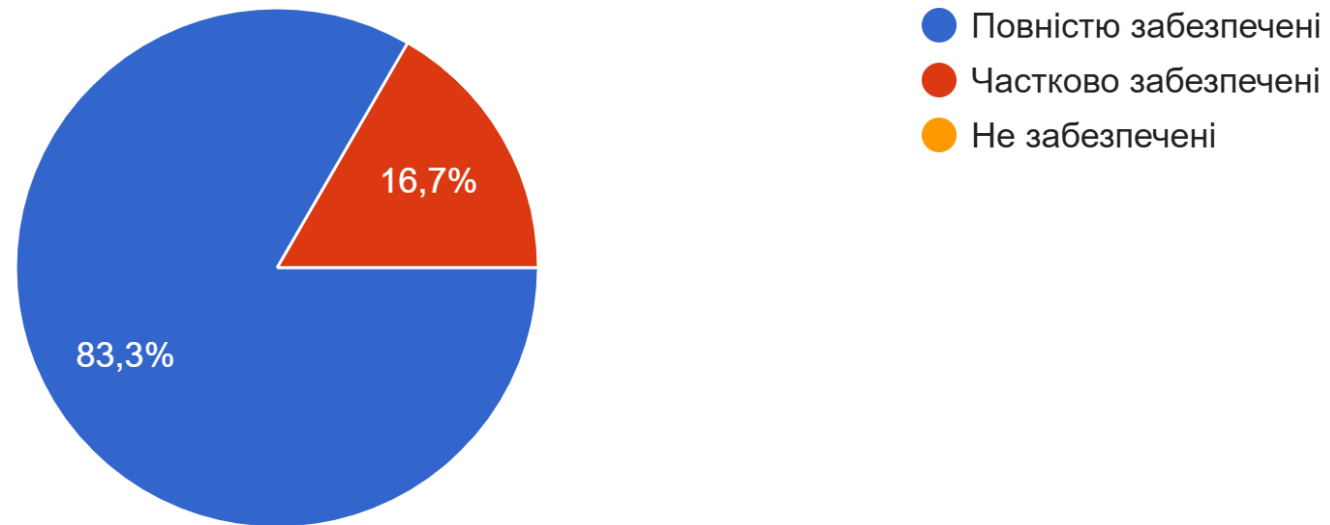
10. Як Ви оцінюєте рівень готовності аспірантів до самостійної наукової роботи?

6 відповідей



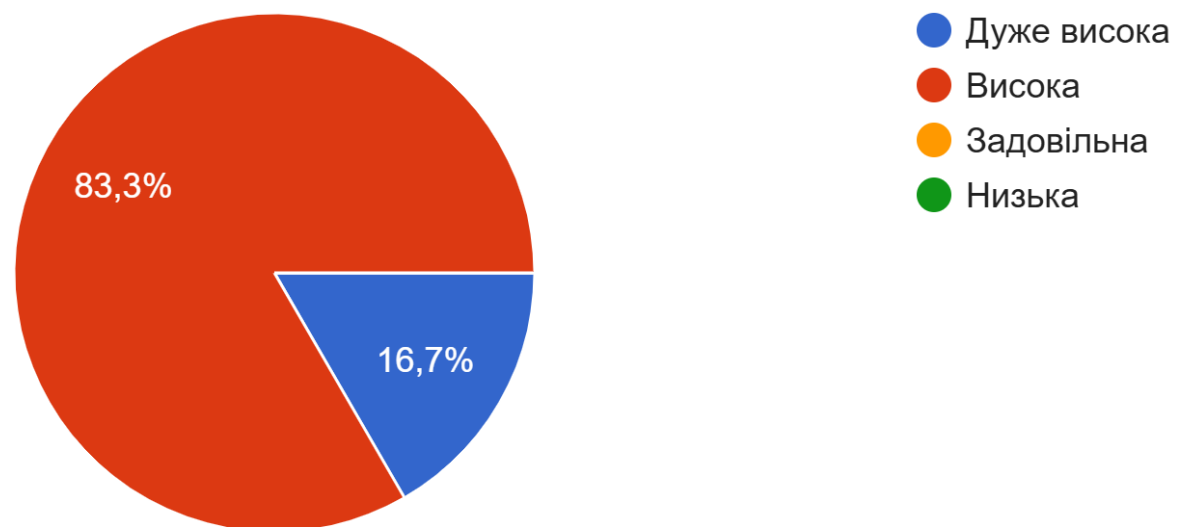
11. Наскільки забезпечені потреби наукових керівників та аспірантів у доступі до міжнародних інформаційних ресурсів та баз даних?

6 відповідей



12. Наскільки ефективною є система методичної та організаційної підтримки аспірантів в університеті?

6 відповідей



13. Які заходи, на Вашу думку, є пріоритетними для підвищення ефективності наукового керівництва аспірантами?

- Активізувати участь аспірантів у міждисциплінарних наукових дослідженнях
- Для підвищення ефективності комунікації з обговорення проблемних питань (зовнішні виклики, зміни в законодавстві) проводити круглі столи для наукових керівників
- Підвищення публікаційної активності здобувачів
- Розширення методологічної підготовки (навчання дизайну дослідження, академічному письму, розвиток навичок критичного аналізу літератури)

14. Які зміни Ви вважаєте першочерговими у системі підготовки докторів філософії в університеті?

- Покращення обізнаності аспірантів щодо можливостей участі у грантових програмах
- Максимальне забезпечення можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії
- Покращити систему професійної мотивації для здобувачів та їх керівників
- Розширення освітньої складової (фокус на методології досліджень, академічному письмі, етиці науки)
- Оптимізувати аудиторне навантаження аспірантів протягом періоду навчання