

Звіт

**за результатами анонімного опитування здобувачів вищої освіти
освітнього рівня «Магістр» щодо якості викладання вибірових дисциплін
освітньо-професійної програми «Менеджмент в охороні здоров'я»
спеціальності 073 «Менеджмент»
2024 – 2025 н.р.**

Одним із елементів концепції студентоцентрованого навчання є використання у системі внутрішнього моніторингу якості освітнього середовища інструментів зворотного зв'язку для врахування думки та побажань здобувачів вищої освіти щодо якості організації навчального процесу та викладання навчальних дисциплін.

Важливим інструментом, який використовується для внесення пропозицій студентами щодо запровадження можливих позитивних змін в освітній процес та оцінки якості освітніх послуг є анонімне опитування.

Відділом забезпечення якості Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова в червні 2025 року було проведено анонімне онлайн опитування серед здобувачів освіти освітнього рівня «Магістр» спеціальності «МЕНЕДЖМЕНТ» щодо якості викладання вибіркового дисциплін 1 року навчання з використанням сервісу Google Forms.

В розроблених анкетах здобувачі, відповівши на запитання анкети мали змогу оцінювати якість викладання вибіркового навчальних дисциплін, які вони вивчали у 2024-2025 навчальному році. Крім того в анкеті використовувалося питання відкритого типу для можливості висловлення пропозицій про внесення можливих змін в освітньо-професійній програмі (ОПП) «Менеджмент в охороні здоров'я». Оцінювання здобувачами здійснювалося за 5 бальною шкалою рівня задоволеності.

Рівень задоволеності здобувачів:

5 – дуже високий;

4 – високий;

3 – посередній;

2 – задовільний;

1 – незначний.

Отримана інформація дозволяє визначити рівень якості викладання навчальних дисциплін на думку студентів та дає можливість враховувати їх ідеї стосовно навчальних та організаційних питань.

В опитуванні взяли участь 35 студентів, тобто 92,11 % від загальної кількості здобувачів 1 року навчання спеціальності «Менеджмент» за ОПП «Менеджмент в охороні здоров'я».

Анкета включала запитання для оцінки 9 вибірових дисциплін. Для кожної дисципліни наведено середні оцінки за 10 критеріями (за 5-бальною шкалою), загальну середню оцінку за критеріями (спільні для всіх дисциплін):

1. Поінформованість на початку
2. Достатній обсяг часу
3. Організація процесу
4. Чіткість викладання
5. Об'єктивність оцінювання
6. Сучасні засоби навчання
7. Сучасні педагогічні методи
8. Доступність ресурсів
9. Отримання знань та навичок
10. Взаємодія з викладачем

Крім того, для 8 дисциплін передбачалося відкрите питання для пропозицій щодо удосконалення ОПП «Менеджмент у охороні здоров'я». Опитування було анонімним, що забезпечувало об'єктивність відповідей. Отримана інформація дозволила оцінити рівень якості викладання вибірових освітніх компонент програми на думку здобувачів та врахувати їхні побажання щодо покращення навчальних і організаційних аспектів.

Усього в опитуванні взяли участь 35 респондентів (здобувачів освіти 1-го курсу). Аналіз даних проводився з використанням інструментів обробки даних, де враховувалися лише заповнені відповіді для кожної дисципліни (тобто, якщо студент не вивчав дисципліну, його оцінки ігнорувалися). Порожні або негативні відповіді (наприклад, "-", "Не маю", "Все добре") не враховувалися в статистичних розрахунках.

Аналіз якості викладання за дисциплінами

Для кожної дисципліни розраховано:

- Кількість респондентів, які оцінили дисципліну (надали хоча б одну оцінку);
- Середня оцінка за кожним критерієм (з 10);
- Загальна середня оцінка дисципліни;
- Зібрані пропозиції щодо удосконалення (лише конструктивні).

Результати загалом свідчать про високий рівень задоволеності (середні оцінки 4.72–4.92), з акцентом на потреби в практичних елементах і візуалізації.

"Особистий бренд лікаря"

- Кількість респондентів: 28;
- Загальна середня оцінка: 4.89;
- Середні оцінки за критеріями:

Критерій	Середня оцінка
1. Поінформованість на початку	4.93
2. Достатній обсяг часу	4.82
3. Організація процесу	4.89
4. Чіткість викладання	4.93
5. Об'єктивність оцінювання	4.93
6. Сучасні засоби навчання	4.89
7. Сучасні педагогічні методи	4.86
8. Доступність ресурсів	4.93
9. Отримання знань та навичок	4.89
10. Взаємодія з викладачем	4.93

Пропозиції здобувачів:

- Розбір реальних історій успішних лікарів (українських і міжнародних);
- аналіз помилок (кейси лікарів, які втратили репутацію через соцмережі чи етичні порушення).

"Клінічний аудит"

- Кількість респондентів: 23;
- Загальна середня оцінка: 4.85;

Критерій	Середня оцінка
1. Поінформованість на початку	4.87
2. Достатній обсяг часу	4.78
3. Організація процесу	4.87
4. Чіткість викладання	4.83
5. Об'єктивність оцінювання	4.87
6. Сучасні засоби навчання	4.87
7. Сучасні педагогічні методи	4.87
8. Доступність ресурсів	4.87
9. Отримання знань та навичок	4.87
10.Взаємодія з викладачем	4.87

Пропозиції:

- Конструктивних пропозицій не надходило (лише загальні позитивні відгуки).

"Прикладні методи економічного аналізу в медицині"

- Кількість респондентів: 30;
- Загальна середня оцінка: 4.72;

Критерій	Середня оцінка
1. Поінформованість на початку	4.80
2. Достатній обсяг часу	4.57
3. Організація процесу	4.70
4. Чіткість викладання	4.77
5. Об'єктивність оцінювання	4.80
6. Сучасні засоби навчання	4.70
7. Сучасні педагогічні методи	4.70
8. Доступність ресурсів	4.70
9. Отримання знань та навичок	4.73
10.Взаємодія з викладачем	4.80

- Пропозиції: Візуалізація інформації (інфографіки, презентації); навчання роботі з інструментами аналізу; створення економічних ситуацій для практичного пропрацювання.

"Стратегії ЗОЗ на ринку медичних послуг"

- Кількість респондентів: 31;
- Загальна середня оцінка: 4.87;

Критерій	Середня оцінка
1. Поінформованість на початку	4.90
2. Достатній обсяг часу	4.81
3. Організація процесу	4.87
4. Чіткість викладання	4.87
5. Об'єктивність оцінювання	4.90
6. Сучасні засоби навчання	4.87
7. Сучасні педагогічні методи	4.84
8. Доступність ресурсів	4.87
9. Отримання знань та навичок	4.87
10.Взаємодія з викладачем	4.90

- **Пропозиції:** Конструктивних пропозицій не надходило (лише загальні позитивні відгуки, наприклад, «Все влаштовує»).

Публічна комунікація: як стати успішним спікером

- Кількість респондентів: 29
- Загальна середня оцінка: 4.90

Критерій	Середня оцінка
1. Поінформованість на початку	4.93
2. Достатній обсяг часу	4.86
3. Організація процесу	4.93
4. Чіткість викладання	4.93
5. Об'єктивність оцінювання	4.93
6. Сучасні засоби навчання	4.90
7. Сучасні педагогічні методи	4.90
8. Доступність ресурсів	4.90
9. Отримання знань та навичок	4.90
10. Взаємодія з викладачем	4.93

- **Пропозиції:** Конструктивних пропозицій не надходило.

Статистика в охороні здоров'я

- Кількість респондентів: 32
- Загальна середня оцінка: 4.88

Критерій	Середня оцінка
1. Поінформованість на початку	4.91
2. Достатній обсяг часу	4.84
3. Організація процесу	4.91
4. Чіткість викладання	4.88
5. Об'єктивність оцінювання	4.91
6. Сучасні засоби навчання	4.88
7. Сучасні педагогічні методи	4.88
8. Доступність ресурсів	4.88
9. Отримання знань та навичок	4.88
10. Взаємодія з викладачем	4.91

- Пропозиції: Конструктивних пропозицій не надходило.

Якісні методи досліджень в охороні здоров'я

- Кількість респондентів: 25
- Загальна середня оцінка: 4.84

Критерій	Середня оцінка
1. Поінформованість на початку	4.88
2. Достатній обсяг часу	4.80
3. Організація процесу	4.88
4. Чіткість викладання	4.84
5. Об'єктивність оцінювання	4.88
6. Сучасні засоби навчання	4.84
7. Сучасні педагогічні методи	4.80
8. Доступність ресурсів	4.84
9. Отримання знань та навичок	4.84
10. Взаємодія з викладачем	4.88

- **Пропозиції:** Конструктивних пропозицій не надходило.

Дизайн та презентація наукового дослідження

- Кількість респондентів: 28
- Загальна середня оцінка: 4.75

Критерій	Середня оцінка
1. Поінформованість на початку	4.79
2. Достатній обсяг часу	4.68
3. Організація процесу	4.79
4. Чіткість викладання	4.75
5. Об'єктивність оцінювання	4.79
6. Сучасні засоби навчання	4.75
7. Сучасні педагогічні методи	4.71
8. Доступність ресурсів	4.75
9. Отримання знань та навичок	4.75
10. Взаємодія з викладачем	4.79

- **Пропозиції:**
 - Актуалізація змісту: більше уваги сучасним трендам, практична робота з реальними даними, модулі з етикету та авторського права.
 - Впровадження комплексної оцінки (портфоліо).
 - Мультидисциплінарний підхід: співпраця з іншими кафедрами, залучення випускників у майбутньому.

Педагогіка вищої школи в медичній сфері

- Кількість респондентів: 26
- Загальна середня оцінка: 4.92

Критерій	Середня оцінка
1. Поінформованість на початку	4.92
2. Достатній обсяг часу	4.88
3. Організація процесу	4.92
4. Чіткість викладання	4.92
5. Об'єктивність оцінювання	4.92
6. Сучасні засоби навчання	4.92
7. Сучасні педагогічні методи	4.92
8. Доступність ресурсів	4.92
9. Отримання знань та навичок	4.92
10. Взаємодія з викладачем	4.92

- **Пропозиції:** Не висловлювали.

Загальні висновки та рекомендації

Аналіз оцінок

- Усі дисципліни отримали високі оцінки (середній бал 4.75–4.92), що свідчить про загальну задоволеність якістю викладання.
- Найвищі оцінки (близько 4.90–4.92) отримали дисципліни «Педагогіка вищої школи в медичній сфері» та «Публічна комунікація», що вказує на ефективну організацію, чіткість викладання та доброзичливу взаємодію з викладачами.
- Найнижча середня оцінка (4.75) у дисципліни «Дизайн та презентація наукового дослідження», зокрема через нижчі бали за критерії достатності часу (4.68) та сучасних педагогічних методів (4.71). Це може вказувати на потребу в додаткових практичних заняттях або оновленні методів викладання.
- Критерій «Достатній обсяг часу» має найнижчі середні оцінки для більшості дисциплін (4.68–4.88), що може свідчити про потребу перегляду розподілу навчального часу.

Пропозиції здобувачів

Конструктивні пропозиції надходили лише для двох дисциплін:

- **Особистий бренд лікаря:** Розбір реальних кейсів (успішних і невдалих прикладів у побудові бренду).
- **Дизайн та презентація наукового дослідження:** Актуалізація змісту, практичні заняття з реальними даними, впровадження портфолію, співпраця з іншими кафедрами. Для інших дисциплін пропозиції були відсутні або обмежувалися загальними позитивними відгуками («Все влаштовує»).

Рекомендації

1. Збільшення практичної складової:

- Для дисципліни «Дизайн та презентація наукового дослідження» додати практичні заняття з реальними даними та модулі з етикету й авторського права.
- Для «Стратегії ЗОЗ» та «Публічної комунікації» розглянути можливість введення симуляційних вправ або кейс-стаді.

2. Оптимізація навчального часу:

- Переглянути розподіл годин для дисциплін, де критерій «Достатній обсяг часу» отримав оцінки нижче 4.8 (зокрема, «Дизайн та презентація» – 4.68, «Прикладні методи економічного аналізу» – 4.57).

3. Впровадження сучасних методів:

- Для всіх дисциплін, особливо «Дизайн та презентація» (4.71 за сучасні методи), рекомендується активніше використовувати гостьові лекції, майстер-класи та інтерактивні формати.

4. Оновлення оцінювання:

- Впровадити комплексну оцінку (портфоліо) для дисциплін, де студенти висловили таку потребу.

5. Міждисциплінарна співпраця:

- Розглянути можливість залучення випускників та інших кафедр до навчального процесу, як запропоновано для «Дизайн та презентація».

Висновок. Опитування здобувачів демонструє високий рівень задоволеності якістю викладання вибіркового освітніх компонент ОПП «Менеджмент в охороні здоров'я» спеціальності 073 «Менеджмент». Рекомендується врахувати пропозиції в подальшому при оновленні робочих програм з дисциплін. Результати можуть бути використані також для подальшого вдосконалення ОПП «Менеджмент в охороні здоров'я».