



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з навчальної роботи
проф. Ю.Й. Гумінський

« 12 » листопада 2020 р.

ПУБЛІКАЦІЙНА АКТИВНІСТЬ ТА НАУКОМЕТРИЧНІ БАЗИ ДАНИХ

РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни
з підготовки доктора філософії
на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти

галузі знань 22 Охорона здоров'я, 09 Біологія
(шифр і назва галузі знань)

Спеціальності:

«222 Медицина», «221 Стоматологія»,
«228 Педіатрія», «229 Громадське здоров'я», «091 Біологія».
(код і найменування спеціальності)

мова навчання українська, англійська

2020 рік
Вінниця

РОЗРОБЛЕНО ТА ВНЕСЕНО:

**Вінницький національний медичний університет ім. М.І. Пирогова,
відділ аспірантури, докторантури**

РОЗРОБНИКИ ПРОГРАМИ:

д.мед.н, проф. О.В. Власенко,

д.мед.н., проф. М.В. Йолтухівський

к.мед.н., доц. О.В. Довгань

РЕЦЕНЗЕНТИ: завідувач кафедри загальної гігієни та екології д.м.н., професор Сергета І.В.,
завідувачка кафедри біохімії та загальної хімії д.м.н, професор Заїчко Н.В.

Обговорено на засіданні кафедри нормальної фізіології Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова та рекомендовано до затвердження у науковій комісії

“29” вересня 2020 року, протокол № 2

Схвалено на науковій комісії та рекомендовано до затвердження вченою радою

“ 05 ” жовтня 2020 року, протокол № 2

Затверджено вченою радою Вінницького національного медичного університету ім. М.І. Пирогова

« 08 » жовтня 2020 року, протокол № 4

Вчений секретар



(Серебреннікова О.А.)

ВСТУП

Програма вивчення навчальної дисципліни дисципліни «Публікаційна активність та наукометричні бази даних» складена відповідно до Освітньо-наукової програми Вінницького національного медичного університету імені М.І.Пирогова на третьому (освітньо-науковому рівні)

галузі знань 22 «Охорона здоров'я», 09 «Біологія»

Спеціальності: «222 Медицина», «221 Стоматологія», «228 Педіатрія», «229 Громадське здоров'я», «091 Біологія».

Опис навчальної дисципліни (анотація)

Освітньо-науковий рівень вищої освіти передбачає здобуття особою теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення з послідуочим оприлюдненням у вигляді наукових публікацій за засадах академічної доброчесності (Закон України «Про вищу освіту», 2014).

Аспіранту винесені питання щодо оволодіння глибинними професійними знаннями щодо підготовки наукових публікацій, універсальними навичками оформлення наукової публікації згідно з вимогами видань, уміння вибору наукового видання, яке відповідає рівню підготовленої публікації.

Статус навчальної дисципліни: нормативна, загальнонаукова, обов'язкова

Предметом вивчення навчальної дисципліни є дослідження засобів і методів публікаційної активності з дотриманням правил цитувань, принципів академічної доброчесності на основі вивчення актуальності і новизни досліджуваної теми за допомогою міжнародних наукометричних баз даних.

Міждисциплінарні зв'язки: відповідно до навчального плану, вивчення навчальної дисципліни «Публікаційна активність та наукометричні бази даних» здійснюється, коли аспірантом набуті відповідні знання з основних базових дисциплін на II рівні вищої освіти, а також дисциплін: Історія філософії, як методологічна основа розвитку науки та цивілізації, Англійська мова у науково-медичному спілкуванні, медична етика та деонтологія, Культура мови лікаря: термінологічний аспект, Клінічна фармакологія, Біоетичні та медико-правові основи наукових досліджень, з якими інтегрується програма Публікаційної активності. У свою чергу, предмет формує засади поглибленого вивчення аспірантом мовних компетентностей, достатніх для представлення наукових результатів у публікаціях, що входять до наукометричних баз різного рівня.

1. Мета та завдання навчальної дисципліни:

1.1. Метою викладання навчальної дисципліни «Публікаційна активність та наукометричні бази даних» є здобуття аспірантами навичок написання статей, знань принципів академічної доброчесності та вмінь вибору видань з наукометричних баз видань, достойних для подання наукової публікації.

1.2. Основними завданнями вивчення дисципліни є формування універсальних навичок оформлення наукової публікації згідно з вимогами видань, що входять до наукометричних баз, уміння перевірити текст на подібність за допомогою програм.

Результати навчання

Програмні результати навчання (РН):

- РН1 Демонструвати безперервний розвиток власного інтелектуального та загальнокультурного рівня самореалізації
- РН2 Інтерпретувати та аналізувати інформацію з використанням новітніх інформаційних технологій
- РН3 Виявляти не вирішені проблеми у предметній області, формувати питання та визначати шляхи їх рішення
- РН4 Формувати наукові гіпотези, мету і завдання наукового дослідження
- РН5 Розробляти дизайн та план наукового дослідження
- РН7 Пояснювати принципи, специфічність та чутливість методів дослідження, інформативність обраних показників
- РН9 Аналізувати результати наукових досліджень, використовувати методи статистичного дослідження
- РН10 Впроваджувати результати наукових досліджень у освітній процес, медичну практику та суспільство
- РН11 Презентувати результати наукових досліджень у формі презентації, постерних доповідей, публікацій
- РН12 Розвивати комунікації в професійному середовищі й громадській сфері
- РН16 Дотримуватися етичних принципів при роботі з пацієнтами, лабораторними тваринами
- РН17 Дотримуватися академічної доброчесності, нести відповідальність за достовірність отриманих наукових результатів

Очікувані результати навчання з дисципліни:

1. Здобувачі вищої освіти здобудуть навички написання наукової статті, тез, дисертації, монографії, зможуть сформулювати тему, мету, завдання, план дослідження.
2. Аспіранти зареєструються в наукометричних базах даних, здійснають пошук за автором, за темою, за журналом, за спеціальністю з метою вибору теми дисертації, наукового видання, яке відповідає рівню їх наукового дослідження.
3. Здобувачі вищої освіти здобудуть навички роботи з новими програмними продуктами, зможуть здійснити перевірку статті, дисертації на подібність за допомогою антиплагіатних програм.
4. Аспіранти засвоять принципи академічної доброчесності.

2. Програма навчальної дисципліни

Дисципліна	Модулі	Загальна кількість годин	Кредити ЄКТС	Лекції	Практичні заняття	Самостійна робота
Публікаційна активність та наукометричні бази даних	Модуль 1 Змістових модулів 3	45	1,5	14	16	15

Модуль 1.

Тема 1. Публікаційна активність як результат науково-педагогічної діяльності

Наукометрія і її завдання. Наукометричні показники. Оцінка наукометричних показників журналу, автора, університету. Рейтинги. Обліковий запис ученого і організації у «Бібліометриці української науки»: його створення і корекція. Пошук об'єктів у системі.

Тема 2. Види наукових публікацій і вимоги до їх написання

Типи публікацій, їх відмінність. Реєстр наукових видань України. Фахові і нефахові видання України. Публікації в виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку. Видання, віднесені до 1-4 кuartилів (Q1 – Q4) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports.

Тема 3. Сучасні вимоги до написання наукової статті

Структура наукової статті, вимоги до її окремих елементів.

Тема 4. Особливості оформлення дисертації і супровідних документів. Бібліографія

Структура дисертації, вимоги до її окремих елементів. Бібліографія: стилі, трансформація стилів. Стилi бібліографічних посилань, вимоги до формування списку літератури у дисертації і статтях.

Тема 5. Особливості оформлення монографій.

Структура наукової монографії, вимоги до її окремих елементів.

Тема 6. Законодавча база академічної доброчесності

Закони України про освіту, про вищу освіту, принципи академічної доброчесності.

Тема 7. Види порушень академічної доброчесності і можливі покарання

Типові помилки і свідоме порушення принципів доброчесності. Види покарань.

Тема 8. Академічний плагіат

Види академічного плагіату, правила цитувань, шляхи уникнення плагіату. Подібність і оригінальність.

Тема 9. Перевірка на оригінальність тексту та її інтерпретація

Програмні антиплагіатні продукти, принципи роботи, методи оцінки оригінальності.

Тема 10. Авторство і його види

Види авторства, принципи доброчесності при формуванні авторського колективу.

Тема 11. Наукометрія, її роль, види показників. Наукометричні бази даних, їх значення і види

Глобальні, регіональні, національні, спеціалізовані бази даних. Оцінка актуальності теми. Пошук аналогів теми.

Тема 12. Особливості роботи в базі даних Scopus

Індекс Хірша або h-індекс, Індекс цитування, Імпакт-фактор (IF),. Можливість публікації статей у престижних міжнародних наукових видання через міжнародний реєстр учених

ORCID. Участь у подачі заявок на гранти через міжнародний реєстр учених ORCID. База Pub Med.

Тема 13. Особливості роботи бази даних Google Академія

Пошук за автором у системі Google Scholar. Робота з Google Scholar: інтерфейс Google Scholar, опція розширеного пошуку, відсортування результатів пошуку, пошук за датою публікації в Google Scholar, пошук наукових праць без їх цитування в Google Scholar, інтерактивні посилання, отримані в результаті розширеного пошуку в Google Scholar.

Тема 14. Робота в базі даних Web of Science і Publons

Пошук інформації у наукометричній платформі Web of Science. Реєстрація профілю на платформі Publons. Resercher ID. Бази даних наукометричної платформи Web of Science.

Тема 15. Особливості оформлення документів за допомогою наукометричних баз даних

Пошук інформації у наукометричних платформах Google Scholar, Web of Science, Scopus для вибору опонентів, рецензентів і пошуку їх публікацій. Особливості оформлення супровідних документів для подачі дисертації в раду.

3. Структура навчальної дисципліни

	Назви змістових модулів і тем	Всього	Лекції	Практич ні заняття	Самості йна робота
Змістовий модуль 1. Публікаційна активність					
1.	Публікаційна активність як результат науково-педагогічної діяльності	2	2		
2.	Види наукових публікацій і вимоги до їх написання	2		2	
3.	Сучасні вимоги до написання наукової статті	2	2		
4.	Особливості оформлення дисертації і супровідних документів. Бібліографія	2		2	
5.	Особливості оформлення монографій	2			2
Змістовий модуль 2. Академічна доброчесність					
6.	Законодавча база академічної доброчесності	4	2		2
7.	Види порушень академічної доброчесності і можливі покарання	2		2	
8.	Академічний плагіат	2		2	
9.	Перевірка на оригінальність тексту і її інтерпретація	6	2	2	2
10.	Авторство і його види	2			2
Змістовий модуль 3. Наукометричні бази даних					
11.	Наукометрія, її роль, види показників. Наукометричні бази даних, їх значення і види	2	2		

12.	Особливості роботи в базі даних Scopus	6	2	2	2
13.	Особливості роботи в базі даних Google Академія	4		2	2
14.	Робота в базі даних Web of Science і Publons	4	2		2
15.	Особливості оформлення документів за допомогою наукометричних баз даних. Диференційований залік	3		2	1
	Усього	45	14	16	15

4. Теми лекцій

№ з/п	Тема лекції	К-сть годин
1.	Публікаційна активність як результат науково-педагогічної діяльності	2
2.	Сучасні вимоги до написання наукової статті	2
3.	Законодавча база академічної доброчесності	2
4.	Перевірка на оригінальність тексту і її інтерпретація	2
5.	Наукометрія, її роль, види показників. Наукометричні бази даних	2
6.	Особливості роботи бази даних Scopus	2
7.	Робота в базі даних Web of Science і Publons	2
	Всього	14

5. Теми практичних занять

№ з/п	Тема практичного заняття	К-сть годин
1.	Види наукових публікацій і вимоги до їх написання	2
2.	Особливості оформлення дисертації і супровідних документів. Бібліографія	2
3.	Види порушень академічної доброчесності і можливі покарання	2
4.	Академічний плагіат	2
5.	Перевірка на оригінальність тексту і її інтерпретація	2
6.	Особливості роботи в базі даних Scopus	2
7.	Особливості роботи бази даних Google Академія	2
8.	Особливості оформлення документів за допомогою наукометричних баз даних / Диференційований залік	2
	Всього	16

6. Самостійна робота

№ п/п	Тема заняття	К-сть годин
1.	Особливості оформлення монографій	2
2.	Законодавча база академічної доброчесності	2
3.	Перевірка на оригінальність тексту і її інтерпретація	2
4.	Авторство і його види	2
5.	Особливості роботи в базі даних Scopus	2
6.	Особливості роботи бази даних Google Академія	2
7.	Робота в базі даних Web of Science і Publons	2

8.	Особливості оформлення документів за допомогою наукометричних баз даних	1
	Всього	15

7. Індивідуальні завдання: пошук і реєстрація аспіранта в наукометричних базах даних, пошук відповідних журналів для подання публікації, написання статті, тез, підготовка презентації, уміння перевірити оригінальність тексту за допомогою антиплагіатних програм.

8. Завдання для самостійної роботи: опрацювання матеріалу згідно тематичного плану із застосуванням сучасних інформаційних технологій, опрацюванням завдань з персональної реєстрації в наукометричних базах даних, пошук відповідних рівню дослідження аспіранта, підготовка скріншот реферату виконаних завдань.

9. Методи навчання:

Вербальні: лекції відповідно до тематично плану, пояснення різних ситуацій, бесіда, консультація, навчальна дискусія.

Наочні: демонстрація мультимедійних та відеоматеріалів відповідно до теми практичного заняття.

Практичні: аналіз підготовлених аспірантами тез, презентацій, ілюстрацій, статей.

Пояснювально-ілюстративні або інформаційно-рецептивні: надання готової інформації.

Частково-пошуковий або евристичний: оволодіння окремими елементами пошукової активності.

Метод проблемного викладу: навчання аспірантів на проблемних ситуаціях з метою підготовки до роботи в реальних умовах.

10. Методи оцінювання (контролю): усний контроль: основне запитання, додаткові, допоміжні; запитання у вигляді проблеми; індивідуальне, фронтальне опитування і комбіноване; письмовий контроль, контроль за допомогою друкованих засобів; програмований контроль.

11. Форма підсумкового контролю успішності навчання: оцінка з дисципліни (диференційований залік) аспіранта складається з суми балів поточного контролю та балів, отриманих за залікове заняття.

12. Форма поточного контролю успішності навчання: сума балів поточного контролю визначається на основі оцінок поточної навчальної діяльності аспіранта із всіх тем за традиційною 4-бальною системою (відмінно, добре, задовільно, незадовільно).

Критерії оцінювання кожної теми:

Оцінка "відмінно" виставляється у випадку, коли аспірант знає зміст теми заняття у повному обсязі, ілюструючи відповіді різноманітними прикладами; дає вичерпні, точні та ясні відповіді без будь-яких навідних питань; викладає матеріал без помилок і неточностей; вільно вирішує задачі та виконує практичні завдання різного ступеню складності, самостійно генерує інноваційні ідеї.

Оцінка "добре" виставляється за умови, коли аспірант знає зміст теми заняття та добре його розуміє, відповіді на питання викладає правильно, послідовно та систематично, але вони не є вичерпними, хоча на додаткові питання аспірант відповідає без помилок; вирішує всі задачі і виконує практичні завдання, відчувачи складнощі лише у найважчих випадках.

Оцінка "задовільно" ставиться аспіранту на основі його знань всього змісту теми заняття та при задовільному рівні його розуміння. Аспірант спроможний вирішувати видозмінені (спрощені) завдання за допомогою навідних питань; вирішує задачі та виконує практичні навички, відчувачи складнощі у простих випадках; не спроможний самостійно систематично викласти відповідь, але на прямо поставлені запитання відповідає правильно.

Оцінка "незадовільно" виставляється у випадках, коли знання і вміння аспіранта не відповідають вимогам "задовільної" оцінки.

Оцінювання самостійної роботи.

Оцінювання самостійної роботи аспірантів, яка передбачена в темі поряд з аудиторною роботою, здійснюється під час поточного контролю теми на відповідному практичному занятті. Оцінювання тем, які виносяться лише на самостійну роботу і не входять до тем аудиторних навчальних занять, контролюється при проведенні диференційованого заліку.

Критерії оцінювання під час проведення диференційованого залікового заняття (проводиться згідно з розкладом занять):

Оцінка "відмінно" (80-71) виставляється у випадку, коли аспірант під час співбесіди та виконання отриманого завдання відповів на всі поставлені запитання з дисципліни у повному обсязі, може проілюструвати відповіді різноманітними прикладами; дає вичерпні, точні та ясні відповіді без будь-яких навідних питань; викладає матеріал без помилок; вільно вирішує задачі та виконує практичні завдання різного ступеню складності, самостійно генерує інноваційні ідеї. В межах діапазону балів оцінювання відбувається з урахуванням окремих несуттєвих неточностей.

Оцінка "добре" (70-61) виставляється за умови, коли аспірант під час співбесіди та виконання отриманого завдання добре відповідає і добре розуміє всі поставлені запитання з дисципліни, відповіді на питання викладає правильно, послідовно та систематично, але вони не є вичерпними, хоча на додаткові питання аспірант відповідає без помилок; вирішує всі задачі і виконує практичні завдання, відчуваючи складнощі лише у найважчих випадках. В межах діапазону балів оцінювання відбувається з урахуванням окремих допущених помилок.

Оцінка "задовільно" (60-50) ставиться аспіранту на основі його знань всього змісту поставлених під час співбесіди запитань, виконав отримане завдання і продемонстрував задовільний рівень вмінь та розуміння. Аспірант спроможний вирішувати видозмінені (спрощені) завдання за допомогою навідних питань; вирішує задачі та виконує практичні навички, відчуваючи складнощі у простих випадках; не спроможний самостійно систематично викласти відповідь, але на прямо поставлені запитання відповідає правильно. В межах діапазону балів оцінювання відбувається з урахуванням кількості допущених помилок.

Оцінка "незадовільно" виставляється у випадках, коли знання і вміння аспіранта не відповідають вимогам "задовільної" оцінки.

Розрахунок рейтингових балів

Шкала перерахунку традиційних оцінок у рейтингові бали (200 балів) для дисциплін, що закінчуються заліком та Шкала перерахунку традиційних оцінок у рейтингові бали (120 балів) для дисциплін, що закінчуються підсумковим контролем, прийнята рішенням Вченої ради ВНМУ протокол №2 від 28.09.10.

Інструкція оцінювання іспитів та диференційованих заліків згідно рішення Вченої Ради ВНМУ від 27.09.2012 р. (в основних положеннях з організації навчального процесу).

Підсумковий контроль є диференційованим заліком, що проводиться на останньому занятті за розкладом. Максимальна кількість балів, яку може отримати аспірант під час контролю складає 80. Підсумковий контроль вважається зарахованим, якщо аспірант набрав не менше 50 балів.

Оцінка за диференційований залік (диференційоване залікове заняття) відповідає шкалі: оцінка «5» - 80-71 бал, оцінка «4» - 70-61 бал, оцінка «3» 60-50 балів.

Поточна успішність вираховується за весь курс вивчення дисципліни, середня арифметична оцінка переводиться у бали згідно 120-бальної шкали.

Отримані бали за поточну успішність та залікове заняття додаються і визначають оцінку з дисципліни. Ця сума відповідає фіксованій шкалі оцінок: оцінка «5» - 200-180 балів, оцінка «4» - 179-160 балів, оцінка «3» - 159-122 бали.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
		Для диференційованого заліку
180-200	A	Відмінно
170-179,99	B	Добре
160-169,99	C	
141-159,99	D	
122-140,99	E	Задовільно
	FX	Незадовільно, з можливістю повторного складання
	X	Незадовільно, з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

13. Методичне забезпечення (навчальний контент (конспект або розширений план лекцій), плани практичних (семінарських) занять, самостійної роботи, питання, методичні вказівки, завдання або кейси для поточного та підсумкового контролю знань і вмінь здобувачів, відео- та презентації згідно тематичного плану занять та індивідуальної роботи студентів).

14. Рекомендована література **Основна (базова)**

1. Путівник у прикладну наукометрію [Текст] : навч. посіб. для студ. ОКР «Бакалавр», «Магістр» та аспірантів ВНЗ / Н. М. Рідей [та ін.] ; Нац. ун-т біоресурсів і природокористування України. - Стер. вид. - Херсон : ОЛДІ-плюс, 2019. - 344 с. (Бібліотека Тімірязєва)
2. Scopus : стислий посіб. – Elsevier B.V., 2017. – 12 с.
https://library.kname.edu.ua/images/images/ScopusQuickGuide_Ukrainian.pdf
3. Наукометричні показники та їх значення у роботі сучасного науковця [Текст] : метод. рек. / Укр. центр наук. мед. інформації та патент.-ліценз. роботи ; [уклад.: Соломенчук Т. М. та ін.]. - Київ : [б. в.], 2016. - 54 с. (Бібліотека Вернадського)
4. Партико, З. В. Основи наукових досліджень: підготовка дисертацій [Текст] : навч. посіб. / З. В. Партико. - 2-ге вид., перероб. і допов. - Київ : Ліра-К, 2017. - 232 с. (Бібліотека ВНМУ)
5. Платформа Scopus: базовые возможности поиска : пособие для науч. Сотрудников. – Б. м. – RS Global Media, 2017. – 31 с.
6. Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии [Текст] : монография / М. А. Акоев [и др.]. - Екатеринбург : УрФУ, 2014. - 250 с. (Бібліотека ВНМУ)
7. Цехмістрова, Г. С. Основи наукових досліджень [Текст] : навч. посібник / Г. С. Цехмістрова. - Київ : Слово, 2004. - 240 с. (Бібліотека ВНМУ)
8. Мохначева, Ю. В. *Сбор и интерпретация библиометрических данных по WoS CC, SCOPUS и РИНЦ*. Directmedia, 2018.

9. Оборський, Г.О. Нові тенденції і завдання щодо підготовки науковців вищої кваліфікації [Текст] / Г.О. Оборський, В.Д. Гогунський // Інформаційні технології в освіті, науці та виробництві. – Вип. 2 (5). – О. : АО Бахва, 2013. – С. 15-22.
10. Єрмаков, С. С. "Проблеми та перспективи публікації статті в українському журналі, що входить до зарубіжної наукометричної бази." *Вісник Чернігівського національного педагогічного університету. Сер.: Педагогічні науки. Фізичне виховання та спорт* 112 (2) (2013): 104-112.
http://library.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/biblio/PDF/VchdpuPN_2013_112%282%29_24.pdf
11. Рейтинги суб'єктів наукової діяльності України (наука України в дзеркалі наукометричної бази даних SciVerse Scopus) <http://www.jsi.net.ua/scopus/>
12. Симоненко Т. В. Наукометричний напрям розвитку депозитарію "Наукова періодика України". URL: <http://archive.nbuv.gov.ua/articles/2010/10stvnpu.html> .
13. Meho L. I., Yang K. Impact of data sources on citation counts and rankings of LISfaculty: Web of Science versus Scopus and Google Scholar // J. Am. Soc. Inf. Sci.– 2007. – V. 58, № 13. – P. 2105– 2125. doi: 10.1002/asi.20677.
14. Harnad S. Open Access Scientometrics and the UK Research Assessment Exercise. URL: <http://eprints.soton.ac.uk/267142> .
15. Harnad S. Validating Research Performance Metrics Against Peer Rankings.
URL: <http://eprints.soton.ac.uk/265619>
16. Hirsch J.E. An index to quantify an individual's scientific research output //PNAS. – 2005. – V. 102, N 46. – P. 16569–16572. doi: 0.1073/pnas.0507655102.

Допоміжна

17. Наукометрія // Вікіпедія. URL: <http://uk.wikipedia.org/w/index.php?title=Наукометрія&oldid=12279876>
18. Наукометрія // Informetrics.ru. URL: <http://informetrics.ru/articles/index.php?cat=34>
19. Консолідований рейтинг вишів України 2019 року <https://osvita.ua/vnz/rating/51741/>
20. РЕЙТИНГ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ «ТОП-200 УКРАЇНА» — 2018/2019 РІК
<http://www.euroosvita.net/index.php/?category=1&id=6091>
21. Соловяненко Д. В. Галузь наукометрії в умовах конкуренції основних наукометричних платформ. URL: <http://archive.nbuv.gov.ua/articles/2011/11sdvgnu.pdf>
22. Флегантов Л. Для чего нам нужны международные наукометрические базы?
URL: http://web-in-learning.blogspot.com/2012/11/blog-post_24.html .
23. Наука України в дзеркалі наукометричної бази даних SciVerse Scopus - <http://www.jsi.net.ua/scopus/>
24. Наукова періодика України http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&S21CNR=20&Z21ID=

15. Електронні інформаційні ресурси

1. Закон України "Про вищу освіту" <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
2. Google Академія <http://www.nbuv.gov.ua/bpnu/>
3. Бібліометрика української науки, Рейтинг університетів і науково-дослідних інститутів: http://www.nbuv.gov.ua/bpnu/index.php?page_sites=ustanovy
4. Scopus <https://www.scopus.com/freelookup/form/author.uri?zone=TopNavBar&origin=AuthorProfile>
5. Google Академія <http://scholar.google.com.ua/>
6. Краткое пособие по поиску информации в Web of Science
http://library.kubg.edu.ua/images/stories/Departaments/biblio/PDF/wok5_wos_qrc_ru.pdf
- 7.

8. WEB OF SCIENCE
https://apps.webofknowledge.com/UA_GeneralSearch_input.do?product=UA&search_mode=GeneralSearch&SID=F54IicXYeHCVEy7U6kc&preferencesSaved=
9. Антиплагіатна програма: StrikePlagiarism <https://strikeplagiarism.com/en/>
10. Академічна доброчесність у ВНМУ: <https://www.vnmu.edu.ua/академічна-доброчесність>
<https://www.vnmu.edu.ua/наукова-робота/підсумки-проведених-наукових-заходів>
11. Перевірка на академічний плагіат у ВНМУ:
https://www.vnmu.edu.ua/downloads/other/instr_Strike%20Plagiarism.pdf
https://www.vnmu.edu.ua/downloads/other/nakaz_plagiat1.pdf
<https://www.vnmu.edu.ua/експертна-комісія>
12. Український індекс наукового цитування - <http://uincit.urau.ua/>
13. DOAJ - <http://www.doaj.org/>
14. Publons - <https://publons.com/search/>
15. PECCTP наукових видань України <http://nfv.ukrintei.ua/>
16. Bibliometrics: The Leiden Manifesto for research metrics / D. Hicks, P. Wouters, L. Waltman, S. de Rijcke, I. Rafols. – Mode of access: <http://www.nature.com/news/bibliometrics-the-leiden-manifesto-for-research-metrics1.17351/> (01.03.17). – Title from the screen.
17. Google Scholar. – Mode of access: <http://scholar.google.com.ua/> (01.03.17). – Title from the screen.
Rankings of Scientists: More countries! – Mode of access: <http://webometrics.info/en/node/116> (01.03.17). – Title from the screen.
18. San Francisco Declaration on Research Assessment. – Mode of access: <http://www.ascb.org/dora/>
19. Scopus. – Mode of access: <http://www.scopus.com/>
- Web of Science. – Mode of access: http://thomsonreuters.com/products_services/science/science_products/az/web_of_science/