

**Рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада ДФ 05.600.080 Вінницького національного медичного університету ім. М. І. Пирогова МОЗ України, м. Вінниця прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 22 «Охорона здоров'я» на підставі прилюдного захисту дисертації «Клініко-морфологічна характеристика ускладнених та неускладнених лейоміом верхніх відділів шлунково-кишкового тракту, їх діагностика і тактика лікування» за спеціальністю 222 «Медицина» 04 вересня 2023 року.

Бабій Юлія Володимирівна, 1993 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2016 році Вінницький національний медичний університет ім. М.І. Пирогова за спеціальністю лікувальна справа.

Аспірантка кафедри хірургії №1 з курсом урології з 2019 р. до 13 вересня 2023 р.

Дисертацію виконано у Вінницькому національному медичному університеті ім. М. І. Пирогова МОЗ України, м. Вінниця.

Науковий керівник:

Шапринський Володимир Олександрович, доктор медичних наук, професор, Вінницький національний медичний університет ім. М.І. Пирогова, завідувач кафедри хірургії №1 з курсом урології.

Здобувач має 8 наукових публікацій за темою дисертації, з них 0 статей у періодичних виданнях інших держав, 4 статті у наукових фахових виданнях України, 0 монографій:

1. Шапринський, В.О., Бабій, Ю.В. (2019). Передопераційна діагностика лейоміом верхніх відділів шлунково-кишкового тракту за допомогою ендоскопічної тонкогілкової аспіраційної біопсії під контролем ендосонографії. *Харківська хірургічна школа*, 2(95), 18-25.

2. Шапринський, В.О., Камінський, О.А., Бабій, Ю.В. (2021). Клініко-морфологічні особливості лейоміом шлунково-кишкового тракту, що ускладнилися кровотечею. *Клінічна та профілактична медицина*, 4(18), 32-37.

3. Шапринський, В.О. Бабій, Ю.В. (2022) Діагностично-лікувальна тактика при лейоміомах верхніх відділів шлунково-кишкового тракту. *Харківська хірургічна школа*, 4-5, 46-53.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Фелиштинський Я.П., доктор медичних наук, Національний університет охорони здоров'я України імені П. Л. Шупика, завідуючий кафедрою хірургії і проктології, зауваження: «У процесі розгляду оформлення та змісту дисертації виникло декілька зауважень, які не є принциповими і не впливають на загальний високий науково-методичний рівень, теоретичне та практичне значення, новизну, основні положення та висновки дисертаційного дослідження: суттєвих недоліків у дисертаційному дослідженні не виявлено, але є окремі зауваження. Так, спостерігається перевантаження тексту у третьому розділі малюнками, наявні деякі орфографічні помилки, невдалі звороти. Однак, наведені зауваження не є принциповими та не зменшують наукової та практичної значимості роботи.»;

Гринчук Ф.В., доктор медичних наук, Буковинський державний медичний університет, професор кафедри хірургії №1, зауваження: «В роботі наявна низка технічних огріхів, невдалих висловів, зокрема, резектуючий – резекційний, фактори – чинники, об'єм втручання – обсяг, оперативне втручання – хірургічне, складає – становить тощо. В кінці розділів відсутній перелік робіт, що висвітлюють неведені результати. В назвах окремих підрозділів використані аббревіатури, чого краще уникати - Схеми напрацьованих алгоритмів краще було подати в основному тексті, а не в додатках, оскільки це суттєва інформація, що містить новизну. При

поданні застосованих методів ендоскопічного гемостазу доцільно би було пояснити, чому виконували саме такий вид. На початку розділу 4.2 наведені дані, що їх краще було висвітлити в огляді літератури. З огляду на значне практичне значення отриманих даних, доцільним було би наведення розділу «Практичні рекомендації». Отже, дисертаційна робота, як, певно, і кожне наукове дослідження, не позбавлена деяких недоліків. Однак виявлені недоліки не мають принципового характеру, не зменшують цінності й значущості дослідження, а носять, скоріше, рекомендаційний характер. Окремо зупинюся на такому моменті. Традиційно клінічні дослідження містять результати застосування напрацьованих авторами підходів, у порівнянні з відомими, що в дисертації відсутнє. Втім зауважу, що тема дослідження досить особлива. З одного боку, систематичні підходи з напрацьованою цілісною тактикою, що могла би стати предметом порівняння, фактично відсутні. З іншого боку, набір хворих, з урахуванням їх кількості (2-4 за рік за даними авторки і даними літератури), наявності різних форм захворювання у межах дисертаційного дослідження неможливий»;

Хіміч С.Д., доктор медичних наук, Вінницький національний медичний університет ім. М.І. Пирогова, завідувач кафедри загальної хірургії, без зауважень;

Каніковський О.Є., доктор медичних наук, Вінницький національний медичний університет ім. М.І. Пирогова, завідувач кафедри хірургії медичного факультету №2, без зауважень;

Гребенюк Д.І., кандидат медичних наук, Вінницький національний медичний університет ім. М.І. Пирогова, вчений секретар університету, без зауважень.

Результати відкритого голосування:

“За” 5 членів ради,

“Проти” 0 членів ради,

“Утримались” 0.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Бабій Юлії Володимирівні ступінь доктора філософії з галузі знань 22 «Охорона здоров'я» за спеціальністю 222 «Медицина».

Голова спеціалізованої
вченої ради



Сергій ХІМІЧ